

# 高等教育动态

2016 年第 4 期

总第 (4) 期

山东工商学院发展规划处高教研究室主办

2016 年 12 月 16 日

---

## 目 录

### 高校管理

以释放办学活力为目标的校院两级管理改革模式探索

万明等 (1)

### 人才培养

校地互动创新应用型人才培养

朱士中 (6)

欧洲新学位制度下“商科”能力标准及课程体系

赵叶珠等 (11)

### 专业建设

应用本科专业集群——地方高校转型发展的重要突破口

顾永安 (18)

### 教师发展

回归教学: 大学教学评价的基本价值追求——以东北师范大学为例

李广等 (24)

### 服务社会

打造校地校企合作“许昌模式”

陈建国 (32)

---

地址: 山东省烟台市莱山区滨海中路 191 号

邮编: 264005

网址: <http://fzgh.sdibt.edu.cn/>

# 以释放办学活力为目标的校院两级管理改革模式探索

万明 段世年 李彩艳

高校校院两级治理结构改革是夯实现代大学制度基础的重要路径。要转变学校的职能，激活学院的潜能，提升教师的主人翁责任感。使学院从“事务中心”转变为“办学主体”，促进学校办学质量提升。

近年来，为尽快适应高等教育在规模和结构上的发展，国内有些高校开始尝试校院两级管理改革探索。有高校提出了“以构建现代大学体系为目标、以二级管理为主体”的学校综合改革要求，整合和优化教育教学资源，形成学校宏观上决策、学院实体化运行的管理模式。还有高校提出“学院主体性”改革模式，以实现学院事权与财权相结合，从而强化学院管理中心地位的提升。

校院两级管理改革，也是现代大学制度建设的重要突破口。高校中，学校与学院，谁是办学主体？责权不明、活力不足、效率不高的结构顽疾，怎样攻克？2014年初至今的改革与探索，华东交通大学坚定地推出校院两级结构治理模式改革，攻坚克难，校院两级管理改革开始步入“深水区”。

## 一、校院两级管理改革过程中的主要问题

一些高校对校院两级管理改革进行了探索，取得了一些经验，但在实践中矛盾与问题也在逐步凸显。在实施中最主要的问题是：

### （一）学校控制权过多，院级各项自主管理权不足

校院两级管理流于形式，校院权责边界混淆，造成“学院要有这个权，学校不放这个权”的现象。“校院两级管理中，很多学校暴露出管理重心过高，权力仍集中于校级决策层和职能部门的弊端。学院主体性地位被弱化。”事权能够下移，但是人事权、财务等其它权力还在上层决策者手中，造成学院压力增大，事务增多，学院办学的自主性受到打击，造成办事效率低下，改革进展缓慢或者倒退现象。校院之间在管理上不能顺利对接，在人力、物力、财力资源不能发挥最大综合功能，学校的管理效率大大降低。

过去，学院没钱，想干的事干不成；现在钱到了学院，怎么花，花在哪里才算合理？这都是校院两级管理后学院和学校之间的利益冲突，同时，也带来一些新思考。这就要求学院和学校相互交流，以共同利益为基本点，同协商，共发展。

### （二）管理者集权过多，制度的平衡性不足

我国大学教学管理制度中，很少体现教师、学生、管理者三方之间地位和权力上的平等。如果将这三者排序，管理者应该是权力最大，教师其次；学生是最

底层，必须接受前两者的管制和约束。和国外大学相比，我国大学教师对教学管理的参与性不高，只在有限的相关组织机构中发挥有限的作用，加上行政干预过多，自身机制不够健全，有些作用难以发挥。教师的参与程度尚且如此，学生的参与状况可想而知。有学者这样说，“缴费上学的学生仍被惯性地视为计划体制下只需要服从的感恩者，而不是自主的个体、积极的学习主体和学校的真正主人。”校院两级管理改革，应该体现教师的更多参与。

## 二、校院两级管理模式探索与改革路径

校院两级管理的根本目的是解决高校发展的动力机制和组织高效运行的问题，是在学校与二级学院之间设计一套系统完备的机制体系调动学院的积极性、促进学院和学校发展。华东交通大学向学院权力下放的基本原则是“在学校权限范围内，能放则放，能激发学校办学活力则放，能调动教师积极性的则放。”因此，学校的放权决不只是“下放事权”，而是实实在在的“管理重心下移”。人权、财权和物权都大幅度下放到学院。

譬如，在组织人事权上，学校制定队伍建设规划，核定学院各类人员的编制和岗位数，规定各类各级岗位的基本职责和任职条件；统筹规划全校性的人才引进与培养、教职员工招聘计划；制定学院考核方法，对学院工作绩效进行年度考核；任免、考核学院党政负责人等中层领导干部。在财权、设备资源权力方面，学校将教学设备购置经费的50%、行政办公设备经费的80%、设备维修经费的50%，下放到各级学院。由学院自行决策和分配。

顶层设计与底层冲动有机互动，一轮力度、广度、深度都前所未有的全面革新，让学校下放的权力清单越拉越长。“目标考核、分类管理”，转变了学校的职能。学院从事务中心向办学主体转型，激活了学院的潜能，提升了教师的获得感。

### （一）校院两级管理的“授权—放权”改革模式

自我革新，需要拿出突破藩篱的勇气；凝聚共识，需要顶层设计来重点突破。在不断探索和完善中，学校形成了“三界定、三自主、三考核”校院两级管理的“授权—放权”改革模式。

#### 1. 三界定：简政放权，实实在在

校院两级治理结构改革，关键在于降低管理重心，下放管理权力，调整管理幅度，规范管理行为，激发学院办学积极性，建立起学校宏观调控、学院自主办学的高效运行机制，简而言之，要“简政放权”。

为权力设定刚性的边界，是“简政放权”的关键。华东交通大学从学校与学院、部门与学院、行政与学术三个角度，组成“简政放权”的总体思路。

第一，界定学校与学院的权力。

学校抓宏观、把方向，学院抓落实，主操作。在这个方面，分两步走：先“授

权”，以管理层级为边界，将明显应该由学院自主管理，却把握在学校和相关职能部门手中的权力都授予学院。然后，学校面向各级学院征求学院需要哪些权力，研究后下放给学院。“先当家，再掌权”，解决长期“不动脑，听上面”的问题。

第二，界定部门与学院的权力。

具体做法是“三个再造”。一是机构再造。优化学校职能部门的机构设置，推行“大部制”，对职能相近的部门进行归并，避免“多头管理”。二是功能再造。减少管理和审批的权力，重新梳理、修订各部门的工作职责，将业务范围趋同的工作归口管理，加强监督、协调和服务的功能。三是流程再造。大幅简化办事环节和程序，是保障权力下放，提高服务质量的重要途径，也是防止“这边放，那边收”的关键所在。

第三，界定行政与学术的权力。

具体办法：分离学术权力与行政权力，学院领导不得担任学院教授委员会成员，扩大教授委员会在引进人才、学科建设、教育教学和科学研究等领域的权限，让事关学术发展的决策权，由教学、科研一线的教授来决定。

## **2. 三自主：学院实体运行，体现当家作主**

“学术自主、发展自主、开放自主”，学院从事务中心向办学主体转型。权力来了，责任也随之而来，不再等吃“大锅饭”，主动出击“找饭碗”。学校将教授的评审权下放给学院，且是按照学院贡献大小来分配指标，打破“平均主义”，多劳多得、少劳少得。机会多了，学校教职工也更有积极性和主动性。

按照校院两级管理体制改革方案，为扩大学院的办学自主权，学校在总体把握办学方向的前提下，将过去统一掌握在各职能处室的人、财、物等各种资源管理调配权大部分下放到各个学院。

## **3. 三考核：转变学校职能，做好考核标准**

“目标考核、分类考核、底线考核”，转变了学校的职能，激活了学院的潜能，提升了教师的获得感。

学校将分类考核作为深化校院两级治理结构改革的“先手棋”，根据各学院在学校发展格局中扮演的角色不同，将学院分为 A、B 两类（A 类为科研任务相对较重，B 类为教学任务相对较重），并赋予了不同的考核要求和目标。针对放权容易造成“一放就乱”的情况，学校明确：党纪国法是第一底线，总体布局是第二底线，协同合作是第三底线。

## **（二）校院两级管理模式的实现路径**

校院两级管理体制改革的产，同时也是高校面临管理面宽、层次复杂等问题时，解决竞争加剧、发展受限的最好途径。

每所高校在校院两级管理改革中都会遇到不一样的问题，高校要针对学校的

实际情况，找到一条适合自己发展的道路，拥有特色鲜明的办学定位，从而不断提升办学水平。

1. 从放好权到用好权：“目标考核、分类管理”，激活了学院的潜能，转变了学校的职能，提升了教师的获得感。

学校在简政放权的同时，更要转变职能，从微观管向宏观管，事前管向事中事后管，在放的同时加强监管。通过实施“三考核”，即分类考核、目标考核、底线考核，确立了学校在校院两级治理结构中的宏观决策和监管地位。

权力下放到学院，学院如何用好手中的权力关键是厘清行政权力和学术权力界限，党政联席会、教授委员会各司其职、各负其责，学院领导不得担任学院教授委员会成员，扩大教授委员会在人才引进、学科建设、教育教学和科学研究等领域的权限，事关学术发展的决策权，由教学、科研一线的教授来决定。学院办学主体地位的确定，让教师从合同上的“乙方”，变成了学校的主人。

2. 从“校办院”到“院办校”：转变释放的是办学活力，学院找准角色，学校凸显特色，改革红利带来的是发展动力。

在校院两级管理中，针对学院与学校的利益冲突，最重要的是明确学校抓宏观、把方向，学院抓落实、主操作，从更深层次、更广领域确立学院的办学主体地位。学校明确把教师的考核权、科级干部的管理权、办学经费的支配权，以财务、事务、人事几个方面为主要抓手，将各项具体的权力下放给学院，激发学院层面更大的主动性、积极性和创造性，不断为学校改革发展注入动力和活力，实现学院从事务中心向办学主体的转型。

通过增强学院及各级组织的创新和创造能力。在硬性管理与灵活机制有机结合下，促进学科交叉融合，促进平台资源共享，让知识传播与成果创造相通互推，解决在两级管理中学院与学校的利益冲突问题。

3. 从事务中心到办学主体：权力来了，责任也随之而来，不再等吃“大锅饭”，主动出击“找饭碗”。

人、财、物等资源管理调配权“下放”到学院，学校职能部门还能管什么？在这场改革面前，不仅一些职能部门工作人员感到了身份认同危机，而且各学院管理者也感到空前压力——过去，学院没钱，想干的事干不成；现在钱到了学院，怎么花，花在哪里才算合理？人才培养、科学研究、社会服务等，成了“当家理财”后学院实实在在自己的事。

### 三、校院两级管理改革的基本经验

回顾学校校院两级管理改革的基本经验与探索，可以得出如下几点基本结论：

第一，改革方案的制订既要反映高等教育发展普遍规律，顺应现代大学制度建设的大趋势，又要基于学校的实际，不能照搬照抄。要将眼界放宽到国际，看

到国际高等教育未来的发展趋势,又要基于我国国内的高等教育改革方向和举措,审时度势,与本校实际情况结合,探索出一套有鲜明特色的校院两级管理模式改革之路。

第二,改革要有整体思维。校院两级管理改革,不是简单的学校向学院下放权力的过程,而是涉及学校内部治理机制的全面变革、学校职能部门职能转变、学院治理机制建设不断深化等的综合配套改革。为使改革稳步推进,还需要完善学校目标管理与评价体系,强化学校的监督职能。建立学院自我约束机制,落实学院的发展责任等。

第三,改革要有前瞻性与计划性。“凡事预则立,不预则废。”尤其对于改革来说,这不仅要拿出自我革新的勇气,也要具有前瞻性,制定具体的目标计划,有前期准备。让实际操作有轨可循,是改革能够循序渐进的关键。

第四,改革既要大胆推进,又不能操之过急,要让改革力度和学校的发展步伐相一致,从而既快速又稳妥地促进学校健康、可持续地发展。校院两级管理中,要把握一个“度”,这个“度”是衡量改革成功与否的一把尺子。改革要有条不紊地进行,蹄疾也要步稳。

## 参考文献:

- [1]肖正学,董发勤,陈昌霞,校院两级管理模式探索与实践,中国电力教育,2012(4).
- [2]刘天佐,周清明.高等学校构建校院两级管理模式若干问题[J].教育研究,2015(11).
- [3]吕世彦,郭德红.大学二级学院办学绩效评估指标体系的建构[J].国家行政学院学报,2008(08).
- [4]郭荣祥.高校治理的目的以及实现手段分析[J].湖南科技学院学报,2013(09).

资料来源:《中国高等教育》2016年第20期。

# 校地互动创新应用型人才培养

朱士中

“注重学理、亲近业界”的培养理念，为人才培养模式改革提供理念支撑。地方本科院校必须坚持将校地互动作为转型发展的战略选择。行业学院与传统的专业学院双核联动，成为提升人才培养质量的关键支点。

地方本科院校的首要使命在于服务地方经济社会发展。地方本科院校服务地方经济社会发展的方式多种多样，但最基本的也是最重要的就是通过培养地方经济社会发展需要的人才这种方式来实现。地方需要的主要是应用型人才，这就决定了地方本科院校必须以培养应用型人才为主。这就需要其立足地方、联合行业企业共同培养人才，走校地互动培养应用型人才的道路。

常熟理工学院坚持校地互动培养应用型人才，探索形成了“行业学院”应用型人才培养的新理念、新机制和新模式。通过校地互动，学校不仅拓展了办学资源，更使人才培养和科学研究贴近社会实际需要，并在与地方的互动合作中，寻找到新的专业增长点，进而逐渐形成学校的办学特色、不断提高办学质量。

## 一、注重学理、亲近业界：校地互动培养应用型人才的 理念创新

学校紧扣“应用型本科”的定位和“创建应用型品牌大学”目标，确立了“培养适应经济和社会事业发展需要，专业基础扎实、实践能力强、具有创新精神和职业素养的应用型人才”的人才培养目标。

应用型本科人才与高职高专及传统本科层次人才之间的区别与联系到底如何，这是新建本科院校明确人才培养目标、提升人才培养质量首先要回答的问题，对于这个问题的回答，也将直接影响学校的发展方向和人才培养改革的方向。学校通过广泛深入的调查分析、学习、研究和探讨，确立了“注重学理、亲近业界”的应用型人才培养理念，为人才培养模式改革创新提供了理念支撑。

“学理”有两层含义，既指“学习之理”，也指“学术之理”。前者关注的是学生能力的提升，以利终身学习、自我学习。后者即学生所学专业需要掌握的学科理论知识、经验性知识和工作过程性知识，这是本科学生应具备的专业基础理论知识，主要从学校的课程学习中获取。“注重学理”，体现了本科层次人才的一般要求，体现了本科与专科层次人才培养的核心差异。“业界”主要是指行业和企业界，它既是学生专业应用能力和关键能力形成的主要场所，更是学生未来施展能力、实现人生价值的“用武之地”。是否“亲近业界”，是应用型本科与

研究型或学术型本科相区别的关键所在。“亲近业界”也使学校很好地延续了专科层次人才培养注重“实用”的优良传统，有利于摆脱应用型本科脱离实际、华而不实的困境。“注重学理”则使学校牢牢把握本科人才培养的新要求，摆脱职业性教育缺乏理论基础和发展后劲的弊端。“注重学理”与“亲近业界”相互交融，形成整体。这种人才培养理念与现代教育“注重学思结合、知行统一”的基本思想是一致的，也蕴含了应用型本科人才培养“以素质教育为核心，以市场为导向，以能力培养为重点”的特色和基本特征。

## **二、校地互动：应用型人才培养的基本路径选择**

为实现应用型人才培养及服务地方经济社会发展这一历史使命，地方本科院校必须坚持将校地互动作为转型发展的战略选择。常熟理工学院在“十二五”和“十三五”期间，都专门制定了“校地互动发展规划”；同时，将校地互动作为应用型本科人才培养的基本路径选择，在专业布局、培养方案、培养途径、师资建设、实践平台、就业等方面与地方开展全面的互动合作。

### **（一）校地互动调整专业布局**

新专业的设置和传统专业的改造，既紧紧围绕区域经济、社会发展与支柱产业结构调整的需求，也服从学校的专业布局规划，确保专业调整符合教育规律，服务地方经济与主导产业，体现“校地互动”原则。形成了专业申报的调研制度，与地方政府部门广泛交流，了解产业政策、产业布局、发展规划；通过对所在区域人才市场和企业的连续跟踪、实地考察调研，深入了解人才需求和企业需求情况；对周边高校相关专业设置情况进行认真调研。为保证专业布局结构更科学合理，学校建立了有政府、行业、企业各界人士参加的专业建设指导委员会，设置新专业时，充分听取校外委员的意见，确保专业设置贴近社会需求。

### **（二）校地互动优化培养方案**

根据地方产业结构的现状和趋势，区域经济社会发展需要，地方本科院校需要不断优化人才培养方案。在此过程中，学校始终将“校地互动”贯穿其中：形式与程序方面，注重邀请地方行业企业界人士全程参与专业方向设置、培养方案制定和修订等重要环节，确保专业设置的社会生存空间与后续发展；具体内容方面，在制定或修订人才培养方案的过程中，坚持开门办学的理念，强调“校地互动”，培养方案的修订完善过程，也就是学校人才培养与地方经济与社会发展对人才需求的逐渐匹配过程；在指导理念方面，一以贯之，从学校起草拟定培养计划指导意见到各专业制定具体培养方案，每个环节都要求既“注重学理”，又“亲近业界”。

### **（三）校地互动拓展培养途径**

办学过程中，地方本科院校必须高度重视面向社会、面向地方，积极主动谋



求与行业企业的合作，引进社会优质教育资源和“基于任务”的教学方式，逐步达成“知行结合”。根据人才培养方案的要求，学校各专业主动走近企业，与企业合作，拓展学校应用型人才培养途径。 在实践中，探索形成的基于校地互动的应用型人才培养模式主要有：“嵌入式”——引进企业课程体系有机嵌入专业教学计划；“订单式”——依托专业优势为企业进行定向人才培养；“整体合作式”——与企业进行“实体合作”，依托相关专业建立二级学院，双方共同开发专业课程，制定课程体系，共建师资队伍、 共建实验室和实习实训基地；“校地企合作式”——与政府、国际知名企业合作，设置课程体系，共同打造职业训练平台，面向整个行业培养专业人才；“分段式”——与企业合作，采用“3+1”模式，学生三年时间在校内学习， 一年时间到企业实习或预就业。 校地互动培养人才的模式多种多样，各专业根据自身特点选用相应的培养模式，也可以是这些模式的组合，关键是适合。

#### **（四）校地互动打造师资队伍**

培养高素质的应用型人才，需要有一支适合应用型人才培养的高素质师资队伍作为支撑。 根据“与社会、企业共同建设师资队伍”的发展策略，地方本科院校可以通过“三种途径”推进师资队伍建设。一是“柔性”和“刚性”相结合，聘用业界人士充实学校教师队伍；二是选派教师去业界锻炼，培养现有教师的职业素质和实践应用能力；三是与业界共同承担“实战项目”，通过合作研发锻炼队伍的实践能力和创新能力。例如，以“双百工程”（百名教师下基层、百名优秀企业家进校园）为抓手，通过基地建设、“横向”课题合作、合作育人项目培训等方式培养师资队伍，特别是“双师双能”型师资队伍。

#### **（五）校地互动构建实践平台**

地方本科院校要主动适应科学技术的发展和社会对人才需求的变化，以培养具有创新精神和实践能力的应用型人才为目标，持续进行实践教学内容更新与体系优化，不断加强实践平台建设。为保证实践教学体系的有效运转， 学校大力加强实践平台建设，扩建、新建相应的实践教学平台。这些平台建设大体可以分为两种：一是利用学校自身资源建设的实践平台；二是与政府、行业企业合作，依托校外资源建设的实践平台。在加强实践平台建设的同时，还着力打造实践基地，通过为行业企业提供长期技术服务，培育建设合作关系稳定、实践项目多样化的综合性实践基地。实践平台与基地建设对提高应用型人才培养质量发挥着举足轻重的作用。一方面引进了社会资源，通过资源共享，为学生实习实践提供了物质保障，满足了学生进行一般实习的需求；另一方面，借助平台，让教师有机会获得科研项目，或有机会参与技术服务和共同研发，从而得到培训提高。

#### **（六）校地互动创新就业机制**

地方本科院校的学生毕业后大多直接参加工作而非继续深造，因此，必须将人才培养与就业工作结合起来。在这方面，学校牢固树立“服务地方、服务基层”的就业创业方向，将“校地互动”向就业创业领域延伸，逐步形成具有自身特点的就业创业工作体系。一是依托社会力量，开展创业培训活动，积极开展创业教育，帮助学生提高创业技能。二是引进企业资源，拓展创业基地。如：通过建立校友联谊会、校企合作平台等多种渠道整合社会资源，为学生创业提供多种形式的支持；主动与社会各界联系，建立创业基地；充分挖掘和开辟校内外创业市场，将大学生勤工助学、市场化运作社团活动和项目化运作社会实践等活动，作为大学生创业的实践载体，锻炼提高学生的创业能力，促进学生走向社会开展创业。三是通过校企合作，推进预就业工程。在常规的大型毕业生就业洽谈会的基础上，有针对性地与相关行业企业对接，主动筹备各种类型的小型专场招聘会，为毕业生提供更多的就业机会。

### **三、行业学院：校地互动培养应用型人才的机制与模式创新**

经过多年的探索实践，常熟理工学院在前期百花齐放式的校地互动人才培养模式探索中，进行系统梳理，以“注重学理、亲近业界”的人才培养理念为指引，逐渐探索形成了“行业学院”应用型人才培养新机制、新模式。2009年6月学校建立了第一个行业学院光伏科技学院；之后，陆续建立了国际服务工程学院、电梯工程学院、汽车工程学院、服装工程学院、旅游学院等多个行业学院。行业学院与传统的专业学院双核联动，彼此交融，成为撬动人才培养模式改革、提升人才培养质量的关键支点。

行业学院具有以下几个特点：

从建制上来说，行业学院是独立运行的实体。行业学院具有相对独立的人事权和财务权，实行理事会指导下的院长负责制，其管理体制和运行机制不同于专业二级学院。行业学院建设的初期以人才培养为主要任务，是独立于专业学院的以新机制运行的二级教学单位。

从内涵上来说，行业学院是“项目的载体”。行业学院是学校与行业企业合作建设的办学平台，是“项目的载体”。在项目实践过程中，强调知识和能力之间的关联，而不是具体内容，即着眼于能力、知识的教、学、做过程的关联，而不是专注于具体工程项目的知识内容。一方面，行业学院要求学生结合某些具体工程项目来学习和实践以期得到通用的能力，进而能解决一般工程项目的许多问题。另一方面，在内容各不相同的若干工程实践项目中选取哪个项目开展教学，其结果都应当是一样的，因为无论做哪个项目，最终都是一般方法的获得和通用能力的提高，而不是局限于该项目所涉及的具体知识。再次，知识与能力相关联

的教学理念，使行业学院脱离了对具体企业或项目的依赖性，使学校（专业）与行业联系紧密起来。当然，成功的合作教育项目仍然是行业学院成功运行的必要条件，只是合作对象不必再局限在某个具体的企业或项目。

从理念上来说，行业学院体现的是协同发展观。合作教育有利于加强学校与行业企业的深度合作，实现教育与业界的协同发展，符合应用型人才培养规律的要求，是应用型人才培养的最佳途径。行业学院从教学组织与运行机制等方面实现了人才培养与行业需求的有机对接，是对合作教育的深刻理解与应用创新。更本质的，行业学院的实践符合地方应用型本科高校发展的规律，体现了应用型本科高校与行业的协同发展理念。当合作的行业或者行业中的特定企业获得发展和辐射影响时，通过行业学院紧紧链接的高校也得到了相应的发展和辐射影响。以我校光伏科技学院为例，合作的核心企业阿特斯阳光电力科技有限公司的发展，带动了学院的发展，也使学院人才培养的辐射区域不断拓展，逐步辐射全国。而当行业学院被赋予学术研究和应用研发的职能，且其研发可以强烈影响行业发展，甚至产生跨行业重要影响时，行业学院自然成了某个行业（或几个相关行业）“共同体”的“学术心脏”，从而深刻影响甚至引领相关行业的发展。

资料来源：《中国高等教育》2016 年 Z3.

# 欧洲新学位制度下“商科”能力标准及课程体系

赵叶珠 程海霞

【摘要】商科是目前高等教育中最为热门的学科之一。“欧洲教育结构调整项目”通过大量调查研究，提出了在欧洲新学位制度下商科“本硕博”三级学位毕业生应具备的一般能力和学科特定能力的标准，并据此按照“核心模块、专业化模块、支持性模块”组织商科课程和学习内容，同时提出相应的教学、学习和评价方式。欧洲“商科”学位能力标准体系体现了以学生和能力为中心的导向，具有全面化、终身化、国际化的视野，并兼具统一性与多样性的特点。

【关键词】欧洲；商科；学位能力标准

欧洲新学位制度下“商科”（或称“工商管理”或“商业与管理”）毕业生应该具备什么样的能力？学生进入欧洲的商科学习在能力发展方面将有什么样的预期？现在只要你进入“欧洲教育调整计划”（Tuning Project，以下简称“调整计划”）加盟院校，你都将能得到明确的案。因为在欧盟委员会的倡导下，“调整计划”的“商科”研发小组经过8年的探讨研究，最终于2008年制定出“商科”本一硕一博三级学位能力标准及课程体系，目前这一能力和课程体系在欧洲有着广泛的影响。

此能力指标及课程体系的制定由西班牙德乌斯托大学和荷兰格罗宁根大学联合发起，其核心内容是将“学生为中心、能力为本位”的理念通过大学课程与教学得到真正的贯彻与落实。通过对“商科”领域的专家学者、用人单位（雇主）和毕业生进行大量的问卷调查，结合欧洲对三级学位学术能力的研究成果，制定出“商科”本一硕一博三级学位学术能力的标准。

## 一、“商科”三级学位能力的确定及其构成

始于1999年的博洛尼亚进程的最重要的内容之一就是欧洲学位制度进行调整，将原先各国不同的学制统一改为“本一硕一博”三级学位制度，同时，为了保障人才培养的质量，对此学位制度下的课程和教学也进行了相应的改革。有鉴于商科的重要性，在欧洲“调整计划”的第一轮研究项目中就建立的商科研究小组，负责研究和制定商科三级学位能力标准。

首先，根据前期研究成果，“调整计划”将大学毕业生应具备的胜任能力（competence，以下简称能力）分为一般能力和学科特定能力。一般能力是欧洲大学生必须具备的基本素质，与专业无关，具有可迁移性；学科特定能力是学生通过某一学科的学习必须达到的能力，与学生所学学科或专业有直接联系。一般

能力和学科特定能力共同构成了完整的能力体系。

其次,研究小组通过调查确定欧洲大学生必须具备的一般能力和学科特定能力的具体指标。调整计划下设的“商科”研究小组分别于 2002 年和 2008 年两次对各种利益相关者进行了大规模的问卷调查。2002 年对专家学者、用人单位(雇主)和毕业生进行了问卷调查,为了反映市场的需求变化,2008 年再次对专家学者、用人单位和毕业生进行了调查,同时,又增加了对在校生的调查,并且对问卷的内容也做了一些修改和调整。调查问卷要求利益相关者分别对所设置有关一般能力题项和有关“商科”特定能力的题项进行重要性排序,同时,调查问卷采用 4 级量表的形式,要求被调查者确定各项能力的成就水平,即能力应达到的程度。在此两次大规模调查的基础上采用多维度测量的方法对调查结果进行定性和定量的研究分析,最终确定了构成商科“三级”学位能力指标体系(见表 1)。

表 1 欧洲“商业与管理”三级学位能力体系描述<sup>[3]</sup>

本科(第一级学位)	
关键性的一般能力	关键性的商科特定能力
<ul style="list-style-type: none"> <li>在领域内运用知识的能力</li> <li>自我意识的能力</li> <li>计划和管理时间的能力</li> <li>有效的人际交往能力</li> <li>适应新情况的能力</li> <li>运用基本商业软件的能力</li> <li>从一般性的经济和商业资源中寻找信息并进行分析的能力</li> <li>运用母语进行口头演讲和书面阐述的能力</li> <li>在基础的和相关的领域里继续学习的能力</li> <li>以符合道德的行为完成特定角色的能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>具备学科和专业领域的基本知识</li> <li>具备运用评价工具对公司及其运营环境进行分析的能力</li> <li>能够胜任公司的某个职能部门/特定学科领域的工作并在某种程度上成为专家</li> <li>能够妥善处理与公司其他职能部门的关系</li> <li>能够确立标准并在寻求解决问题的方案时无论在本质上还是操作策略层面上能够坚守原则</li> <li>能够对已提出的解决方案进行评估,并在操作和策略层面提出建议</li> </ul>
硕士(第二级学位)	
关键性的一般能力	关键性的学科特定能力
<ul style="list-style-type: none"> <li>在跨学科团队中工作的能力</li> <li>分析和综合的能力</li> <li>批判和自我批判的能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>具备第一级学位的能力</li> <li>能够解构与分析复杂的商业问题</li> <li>参与战略性决策的能力</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 独立工作的能力</li> <li>• 开发领导能力和激励技巧</li> <li>• 设计和开展研究，包括从多样的模糊的资源中获取信息的能力</li> <li>• 使用特殊商业软件</li> <li>• 掌握一门外语</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 通盘决策的技能和对战略决策进行鉴定与评估的能力</li> <li>• 应变能力</li> <li>• 国际流动和跨文化理解能力</li> </ul>
<b>博士（第三级学位）</b>	
关键性的一般能力	关键性的学科特定能力
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 高级研究能力</li> <li>• 企业家的（创新）精神</li> <li>• 预测多样性和多元文化对商业活动影响的能力</li> <li>• 与国际专家或非专家交流新知识的能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能够在一个或多个商业领域，或与商业主题有关的领域，独立地、原创性地分析、选择和研究，最终可以达到发表的水平</li> </ul>

按照商科小组的解释，此表并非尽数商科能力的全部，它只是列出了一些关键性的能力，这些能力对商科学位课程的设计起着参照的作用，同时，它们对商科学位能力的研究起着抛砖引玉、激发更多深入探讨的作用。每个商科高等教育机构的课程设计师都应根据特定的学校、地区和国家的具体情况来构建本校商科的学位能力体系，从而保持校本传统与特色，因为按照“调整计划”的原则，并非要寻求整个欧洲在商科能力方面的统一性或一致性，而是要尽量体现出多样性与机构自治的特点。

需要做出特别说明的是，目前在第三级学位中，对于教学能力是否应当成为博士学位应达到的一项一般能力，研究界目前存在着分歧。另外，对学术研究与就业之间的关系，即博士课程是否应当为学生直接进入企业部门就业做准备还是为其在大学从事学术职业做准备，在欧洲各国也存在不一致的意见与做法。例如，西班牙博士毕业生多从事学术性职业，因为私营企业不会支付高额的工资；荷兰博士生教育的目标就是进入大学从事学术性研究工作，但实际上，由于毕业生过多，博士毕业生一般也只能到公司谋职；葡萄牙大部分博士毕业生也希望在大学里从事研究和教学工作。对于这些不一致的意见与做法，商科研究小组认为需要通过更多的调查来确定博士毕业生特别是在大学之外就业的博士毕业生应当具备的能力和要求。

## 二、商科学位课程的结构和内容

商科研究小组根据该学科的特点及其对学生能力的要求,对该学科所涉及的领域进行了划分,并在此基础上对课程体系进行设计。研究小组打破传统商科分支学科的束缚,研究出一种更为宽泛的归纳学科课程的方法,即按照“核心模块”“专业化模块”“支持性、组织和转换模块”三大模块组织课程,这样能够最大限度地将多种课程融合到一个共同的学科框架之中。所谓核心模块,指那些对学科起着支撑作用的、最具本学科特点的系列课程,如商业与管理、商业环境、商务背景、企业功能等;所谓专门化模块(包括主辅修、选修课、必修课等),通常是指在某一方向为学生提供的一系列备选课程,如,可以是深入的面窄的纵向发展的课程,也可以是拓展的、跨学科的横向发展的课程。如企业类型课程(中小企业 SME,跨国公司 MNC),区域性课程(太平洋……,东欧……),或商务部门(服务,制药,自动化工业……)等。支持性课程,对核心课程起补充作用的,有助于辨认、建构、分析和厘清商业活动的课程,特别的项目和非常规的问题(例如对商业管理起支撑作用的课程有:数学,统计,信息技术……)。组织和交流技能的模块,例如学习技能、团队工作、时间管理、修辞学、外语等。迁移技能模块,例如,工作经验,参与课题研究,论文……所有能够开发能力的,能够弥合理论和现实差距的。这些课程也可以按照下列方式组合:核心模块(知识面加宽的课程)+专门化模块(知识面加深的课程)+支持性模块、组织和交流模块、迁移模块(支持性和方法论的课程)

各个院校可以参照这一学科结构框架,通过与教师的协商,也包括与学生的沟通,来确定商科各个领域中具体内容的分布以及各级学位课程的设置。商科研究小组经过充分的调查和讨论,对商业与管理的学科结构和内容最终做出划分(见表 2)。其中,学位的级别越高,课程的抽象程度和对学生能力的要求就越高。

表 2 商业与管理课程结构及其内容<sup>[4]</sup>

核心模块	专业化模块	支持性、组织和转换模块
商业/经济历史	较为先进的或国际方面的核心主题	
微观+宏观经济学	国际经济学	沟通
公共财政或税收	银行业	协商
管理原则	人力资源管理	统计学
组织理论/行为	跨文化管理	数据分析
操作管理	逻辑学	信息学
市场营销	消费者行为	数学
财务会计	审计	竞赛理论
一般业务税收	公司税	商业竞赛

管理/成本会计	控制	电子学习
企业金融	市场投资分析与安全	研究方法
商业伦理道德	资源或环境伦理道德	论文
管理信息系统	电子商务	.....
策略管理	创业	
.....	领导	
	部门类型：零售业/旅游业/服务业等	
	社会学，心理学等	
	.....	

### 三、教学、学习和评价

“调整计划”这一教育模式的核心是“以能力为基础，以学生为中心”，其强调的是学生的学习结果和学生能力的养成与提高，这就意味着教学、学习和评估方法也需要随之进行必要的改变。商科教育模式要实现从“教师为中心”向“学生为中心”、从“知识为中心”向“能力为中心”的转变，教学方法要实现有效性和多样化，评估以学习结果为基础来设计多样化的评估方式，突出其在博洛尼亚进程实施中的优先地位。教学方法、评估方法应当与学习目标相匹配。

在教学方法上，第一级学士学位课程着重有关商业组织的一般性知识的获得，以及掌握当前在国内和国际上起经济作用的公私营部门和组织机构的相关知识，采用的教学方法包括传统的讲座、研讨会、做项目、练习和相对简单实际的跨职能部门问题。相应的，其评估方式也应实现多样化，有利于提高学生的组织、交流和系统性能力的培养，同时也有助于学生证明其所获得的学习结果。第二级硕士学位的课程应当在第一级核心知识的基础上注重知识的广度和深度。这一阶段仍要采取多样化的教学和评估方法来促进特定学科领域知识的获得，也要使学生能在更高的水平上寻找解决问题的方法和工具。第三级博士学位阶段，监督也变得更加有针对性，特别是第一学年，监督和评估与学生的表现有着紧密的联系。除了论文答辩之外，还要寻找更加多样的评估方法。

除此之外，商科研究小组还强调，追求卓越的教学不仅仅要掌握专业领域的知识，而且也要懂得教学的艺术和教育学科的知识。他们对教学提出了以下建议：掌握有效的课程和模型设计的原则，包括课程的作用，与其他模型的联系，能力的说明以及如何开发，评估的步骤等；掌握学生如何学习的知识，主要是认知领域（知识、理解、应用、分析、综合、评价）和情感领域（态度、情感、价值观、信念）；使用合适的教学方法，以适合于“本一硕一博”三级学位的各个阶段，



适合于班级和学习小组的规模和成员的能力范围,适合于班级和学习教学中所使用的技术和媒体,同时也要适用于教师的人格特质、喜好、优势和局限性;对教学过程进行定期的自我评价和反思;及时确认某一阶段学生应当掌握的能力以及特别是对于那些资质较低的学生以及具有挑战性的内容,并及时设计干预措施帮助他们跨越障碍,例如额外的教师或同学的支持;以一种非正式的方式定期与学生联系;对所安排的任务、论文、项目、考试等提供建设性的反馈意见,包括优势、弱势以及需要进一步研究的方面;对教学大纲、教学、评估,以及学习结果所达到的程度等进行调查。

## **四、欧洲商科能力标准制定的特点**

### **(一) 充分体现了欧洲大学商科能力标准的统一性和多样性**

“调整计划”对欧洲各国大学商科学生的一般能力和学科特定能力以及课程设置、欧洲学分互换系统(ECTS)、学习量都做出了统一的要求,充分体现了人才培养的共通性,从而为商科专业学生在欧洲各大学之间和劳动力市场上的流动提供了保障。同时,“调整计划”只是提供了一个能力结构框架,起着参照系的作用,它并非要以牺牲人才培养的多样性来换取能力要求的统一性,大学可以根据自身的特点以及各自国家、区域的需求自行丰富这一能力框架。这种统一性和多样性的结合,不仅有利于高校保留自己的特色,而且也兼顾了欧洲高等教育一体化的发展要求。

### **(二) 充分体现了欧洲商科教育“以学生为中心、以能力为基础”的导向**

“调整计划”提出了商科学生的能力标准,并据此进行课程体系的设计,从而实现教学方式、学习方式和评价方式的变革,充分体现了欧洲商科教育“学生中心、能力中心”的导向。欧洲大学尊重学生的主体地位,并以学生的能力为中心进行人才的培养,注重学生基础知识和实践创新能力的有机结合,从而使其为将来的就业做好充足的准备。调查过程中学者、在校生、毕业生和雇主的共同参与,“调整计划”对各种能力和技能的强调,都反映了欧洲高等教育界对学生能力和就业关系的重视。

### **(三) 充分体现了欧洲商科能力标准制定的全面化、终身化和国际化视野**

商业学科对学生能力的要求不仅强调学科特定能力,而且注重一般能力的培养,不仅体现为基本知识的传授,更体现为各种实践创新能力、道德、态度价值观、就业能力等的培养,充分反映了欧洲商科人才培养的全面性,同时这些能力标准符合终身教育的理念,可以为学生终身学习打下良好的基础。另外,“调整计划”本身就属于欧洲高等教育一体化进程的一部分,其主要的目标就是促进学

生的在欧洲和世界范围内的流动。商科学位能力标准对第二语言的掌握、多元文化的理解等的要求就充分反映了人才培养的国际化视野。

面对经济的全球化和日益激烈的国际竞争,建立一套统一的商科能力标准将成为世界高等教育发展的趋势。欧洲关于商科学位能力标准体系的制定,可以为我国高等学校提供有益的参考和借鉴。

## 参考文献:

[1][2][3][4]Gonzales, J.&Wagenaar, R. (eds), Tuning educational Structures in Europe. Reference Point for the Design and Delivery of Degree Programme sin Business [M] . Bilbao:Universidad de Deusto , 2008:102, 43, 55, 68-69.

资料来源:《中国大学教学》2016 年第 8 期。

# 应用本科专业集群

## ——地方高校转型发展的重要突破口

顾永安

教育部、国家发改委、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》提出“建立行业企业合作发展平台。校企合作的专业集群实现全覆盖”“建立紧密对接产业链、创新链的专业体系……围绕产业链、创新链调整专业设置，形成特色专业集群。”这是在国家关于院校转型的正式文件中首次提出“专业集群”的概念。国家发改委、教育部、人社部《关于编报“十三五”产教融合发展工程规划项目建设方案的通知》明确将“专业集群”作为转型发展方案的重要内容。当下，专业集群作为地方高校深化转型发展、加强专业建设的重要突破口已经形成共识。但是，什么是专业集群、应用本科专业集群有何特征、如何布局、怎样建设和如何保障等问题，也同时成为地方高校必须正确面对和有效破解的问题。

### 一、何谓专业集群

专业群、专业集群最先是高职院校实践与研究中的热词。《教育部财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》首次提出高职院校“专业群”建设任务，但没有对“专业群”概念作出界定，对高职院校专业群的理解仁者见仁、智者见智。我们尝试从“专业集群不是什么”来反向思考和推断“专业集群应当是什么”。

其一，专业集群不是若干专业的拼凑与堆砌，不是一群“形聚神离”的专业，而是与产业集群紧密对接、与产业链上若干个职业岗位或岗位群具有较高契合性和对应性的、存在内在密切联系的专业组合。

其二，专业集群的设置不是多多益善，不限于一院（二级学院）一群，数量宜少而集约，可以一院一群，也可以多院一群，需要根据产业结构、学科基础、专业现状与发展可能来决定专业集群的数量与规模；也不必（实际上也不可能）对接区域所有产业集群，可以有所为有所不为，有选择地构建专业集群。

其三，专业集群不是将学校所有专业都列入集群，试图囊括学校所有专业，有些专业可以入群成群，有些专业也可以独立存在。专业集群可以着力打造与区域行业产业对接紧密的重点、特色学科专业，实现“有限卓越”。

其四，专业集群不是一个无序的学术存在形态，不能“群龙无首”“各自为政”，需要充分赋予并发挥“群主”在专业集群建设中的核心和导向作用；也不能“无根无据”“飘移不定”，地方高校既可以“依核建群”，即构建围绕和基

于核心专业的相关联专业组成专业集群，也可以“以链成群”，即构建基于产业链需求的专业链，由专业链上的若干专业形成专业集群。

其五，专业集群不是一夜建成或短时间内速成的，需要通过“重点建设+逐步培育”的策略推进，是一个渐进建构的过程；专业集群不是一成不变的，也没有固定不变的模式，需要学校根据产业需求和学科专业实际，不断补链、延链、强链，在建设过程中调整和优化，是一个动态建构的过程。

其六，专业集群不是高校自编自导、自娱自乐的独角戏，需要学校确立“他方视角”“以他方为中心”的思维，克服仅仅限于学校视角或限于学校需要与利益的观念，主动考虑行业产业等校外因素对专业及专业集群建设的影响。

基于上述认识和地方高校调研，综合各方观点，笔者认为专业集群是对应产业集群上同一产业链、创新链的岗位（群）需求，按照群落状建设的原则，以与主干学科关联度高的核心专业（优势、特色专业）为龙头，充分融合若干个学科基础、工程对象与技术领域相同或相近的、具有内在关联的若干专业的有机集合。

## 二、应用本科专业集群有何特征

当下专业集群成为地方高校转型发展与专业建设的高频词，高职专科专业集群与应用本科专业集群的共同之处必然是都具有前述专业集群的基本内涵，那么，两者有何区别？应用本科专业集群的特征又是什么呢？

地方高校不能照搬学术研究型高校的学科知识体系构建专业集群，又要区别于高职专科专业集群建设，其独特的构建形式及运行机制将成为新的研究热点。一些学者对应用型本科院校专业集群建设进行了初步探索，关于应用本科专业集群建设的研究观点大致有三点共同之处：一是强调学科支撑或引领作用，建设以优势学科为核心或基于学科基础的专业集群；二是突出紧密对接产业集群，与产业结构相适应，为区域产业培养应用型本科人才；三是充分体现校地互动、产教融合理念，在更大的空间和更宽的视阈打造区域高等教育与经济社会发展良性互动的专业集群。地方高校因其办学类型的应用型、办学层次的本科要求等特殊性，专业集群布局是以“以岗位群或行业为主兼顾学科”的“职业联系与学科联系的复合”作为专业集群布局的基点和依据，而不是仅仅以“与产业、职业岗位群对接的职业联系”或“与学科对接的学科联系”为基点与依据。

地方本科高校与高职专科院校重要的区别在于：地方本科高校既有专业属性又有学科属性，既要开展专业建设也要开展学科建设。应用学科建设与专业（集群）建设虽然建设目标、主要内容、着力点有所不同，但都对接和契合区域产业所需，培养应用型本科人才的方向一致，两者相互支撑、相互依存。因此，地方本科高校在专业集群布局与建设时，不能忽视学科基础、学科属性与要求，要基

于学科基础等相关因素，但又不局限于学科思维、学科逻辑体系来布局和建设应用本科专业集群。

基于学科专业的密切关联和学科专业一体化建设的考虑，也有不少地方高校直接提出建设“学科专业群”或“学科专业集群”。在学校发展规划中将学科专业建设一同规划布局，一起培育建设，提出了“学科专业集群”概念与建设方案。在调研中发现，一些本科办学较早的地方本科院校、一些独立学院因其有较好的学科基础，或可以借助母体院校学科力量建设学科，因而这些院校中的大多数比较认同“学科专业集群”概念。

教育部学校规划发展建设中心有关负责人提出了“学科专业集群超级平台”的全新理念及具有的“四个内涵特征”，即产业链与创新体系深度融合；人才培养、继续教育、技术创新、科技服务、行业智库、创新创业高度集成；校企合作、校地合作、国际合作、网络协同四位一体协同推进；通过系统性改革提升体系化发展能力。“学科专业集群超级平台”集成并且超越了专业集群、学科集群、产业集群，是地方高校转型发展、产教融合的重大理念创新和发展方向。

### **三、专业集群如何布局架构**

地方本科高校专业集群首要的是做好谋篇布局 and 科学架构，需要做好以下四个方面工作。

#### **（一）广泛深入地对专业集群进行调研分析**

专业集群建设的调研一要广泛，包括区域或地方产业结构及变化趋势，同类院校、区域性大学专业集群建设情况，学校学科建设、专业建设体系、优势特色及支撑条件等，行业企业用人需求，在校学生、毕业生代表及第三方专业满意度调查等等；二要深入，通过对区域产业结构、劳动就业结构、岗位技能结构以及行业企业、机关事业单位用人条件、招考要求及方式等进行专业集群人才需求调研，系统梳理学校已有专业的分类组合和核心（主干、优势、品牌、特色）专业，确定以产业链或产业链相关环节（如研发设计、生产经营、管理营销等环节）为主线构建专业集群。

#### **（二）自觉理性地做好专业集群的顶层设计**

专业集群布局重在做好顶层设计，要结合转型方案制定专业集群建设方案，结合学校“十三五”发展规划，将专业集群建设作为规划编制的重要内容。常熟理工学院是2004年在以师范教育为主体的常熟高等专科学校基础上升本的，时任校领导坚持从学校应用型办学类型定位和以理工为主的学科专业定位出发，从区域经济社会发展对培养应用型人才的需求出发，整体考虑学科、专业和产业发展的对接，提出“构建与地方产业结构匹配的机械工程、电子工程、信息工程、

生物工程、材料工程、管理工程等六大应用专业群”的建设目标与专业格局。经过多年办学探索,常熟理工学院专业群落布局已经形成,专业集群效应已经显现。

### **（三）基于学科专业一体化和交叉发展布局专业集群**

地方高校应当统筹专业建设与学科建设,构建与产业集群紧密对接的、学科与专业交叉发展的学科专业集群。如河北传媒学院构建以传播学和影视艺术学为学科支撑的、与文化产业紧密对接的学科专业集群,重点建设2个主学科专业集群:一是以传播学为支撑,涵盖广播电视、播音主持、编辑出版、广告传播等专业的传播类学科专业集群;二是以影视艺术学为支撑,涵盖音乐、舞蹈、表演、编导、摄录、动画、艺术设计等专业的艺术类学科专业集群。同时,将传播学、艺术学分别与IT技术、管理学、语言文学类专业融合,构建3个融合发展的学科专业群,使计算机类、管理类、语言类专业不再是工具性的、单一的“纯专业”,成为与学校传播学、艺术学这些优势特色学科相融合的能够更好地服务区域文化产业发展的新型专业。在对接产业集群的同时,突显了学校学科特色与优势,较好地体现了按照学科专业一体化和学科专业交叉发展建设集群的思路。

### **（四）基于有限资源整合与共享构建专业集群**

地方高校专业集群具有学科性和亲产业性两大特征。其一,专业集群内的专业是对接区域某一行业、产业或产业集群逐步形成的具有一类专业共性的专业形态。各专业具有相同的工程对象和相近的技术领域,有利于基于集群内各专业相同的工程活动对象和相近的工程技术领域建立可以共享的实验实训基地、平台。其二,专业集群内的专业可能是学校依托某一学科基础相对优势或特色的专业衍生而成的一类专业,群内大多数专业具有相同的学科基础,也必然会形成基于相同专业理论基础课程的师资队伍专业团队,有利于共建共享有限的师资队伍。其三,地方高校在办学中面临着由校、系向校、二级学院、系内部管理体制转型,在调整二级学院设置时,可以基于专业集群构建相应的二级学院。

## **四、专业集群如何建设**

专业集群建设是一项复杂的系统工程,从有效推进地方本科高校专业集群建设的角度,需要着力抓好以下五个方面。

### **（一）厘清专业集群建设的架构**

专业集群建设的架构一般包括专业集群的名称和数量、相关专业集群对接的产业链、主干(核心)专业、支撑专业、所对接的中高职专业及其逻辑关系。以广西科技大学鹿山学院重点建设的汽车专业集群来说,汽车专业集群紧密对接广西柳州地区的汽车产业链,所对接的中高职专业包括办学所在区域中职、高职专科的汽车营销、汽车电子技术与检测等专业,主要是为构建现代职业教育立交桥,

对接培养 3+2、3+4 等不同模式的高职本科人才考虑，体现了应用型本科专业集群在现代职业教育体系建设中的重要价值。

## **（二）实施专业集群的特色发展战略**

坚持“集中资源、保证重点、形成优势”的原则，注重将地方支柱产业、战略性新兴产业发展紧密相关的专业特色化培育，带动专业集群内其他专业协同发展，形成优势特色专业集群，引导优质资源向专业集群汇聚，支撑专业内涵建设的持续深化。如钦州学院围绕学校海洋特色的办学定位，将机械工程专业集群定位于临海机械、港口机械、船舶制造机械，与区域高校及全国同类院校的机械工程专业错位发展；重庆科技学院深化学科专业群与“两业两域”产业链、创新链对接，到 2018 年，石油与化工、冶金与材料、机械与电子、安全与环保等重点发展特色学科专业集群在校生本科生的比例不低于 50%；重庆第二师范学院紧密围绕重庆现代服务业产业链布局学科专业，重点建设教育服务、健康服务、营商服务三大专业集群，初步形成了“三环联动、链环联通”的专业集群建设特色。

## **（三）建立并逐步优化专业集群运行机制**

专业集群建设需要相应的机制保障。一要建立专业集群内专业动态调整机制。按照“先入群，后调整”的原则，前期根据产业链需求将所有专业全部入群，在建设过程中逐步淘汰服务产业链关联度不高的专业；根据产业人才需求的变化，调整专业集群内各专业或专业方向，以及增设产业链需求相关新增专业并纳入专业集群，不断推动专业集群的整合；二要建立以专业集群协作组织为重点的校企合作机制，依据协同创新、合作双赢的目标，建立产业集群与学科集群、专业集群对接合作的有效载体——科研、教学联合体，并形成各科研、教学联合体之间及其与产业集群之间的合作机制。也可以成立以区域产业为纽带的专业集群协作组织，即由地方政府、行业部门和产业骨干企业参与的产教联盟，落实专业集群与具体产业的对接；三要建立以专业集群为基础的高校与行业企业共建共管二级学院机制，如基于专业集群建设探索行业学院、特色学院、产业学院等产教融合、校企合作的应用型人才培养机制与模式；四要建立专业集群内招生与转专业机制，推进基于专业集群的分大类招生制度改革和相对灵活转专业的制度改革；五要建立以“重点专业集群建设”申报与立项的项目推进机制，参照工程专业认证标准和院校评估、专业评估的要求，抓好专业集群内容主体和内涵建设以及专业的条件建设；六要推进基于专业集群的校内管理体制的改革，使管理体制与专业集群建设及相关改革相响应相匹配。

## **（四）加强基于达成专业集群内在要求的内涵建设**

专业集群建设要达成三个方面的内在要求：一是达到专业需求。分析产业链关键环节、关键要素对所对应专业提出的人才培养需求、服务需求。参照工程认

证和“卓越”标准，联合行业企业完善专业群内各专业建设标准。二是达到共性要求。分析产业链对专业集群内部各专业的共性要求，根据“共性要求”建设面向产业链的相关课程群。三是达到相互关联要求。分析并适应产业链各环节、关键要素之间相互关联（包括相互衔接、协作、渗透、交叉融合等）的关系，在此基础上，服务专业集群内部各专业之间相互关联的要求。

### **（五）建立专业集群建设的内部和外部保障机制**

从地方高校内部层面来说，主要涉及以下几个方面。在组织架构上，校、二级学院分别成立各专业集群建设与管理委员会；建立多级责任制，实行分层次管理，明确校长、教学副校长、发展规划处、教务处、二级学院、系或教研室主任在专业集群建设中的责任、权利与义务；在政策保障上，学校出台支持专业集群建设的指导意见，实行“大类招生、分流培养”招生与专业培养改革（按专业大类招生后，在专业集群的专业中自主选择分流培养），经过1.5-2年的大类基础课程学习后，根据学生个人志愿、学生成绩和专业发展规划实行专业分流培养；在人力资源上，根据专业集群规划制订或修订师资队伍建设规划，根据集群建设需要配足、配强各专业集群及群内专业负责人、课程群或课程团队与核心课程负责人、专业课程教师，并以制度的形式明确赋予相应的责任、权利与义务；在资源配置上，将专业集群建设与师资队伍建设、课程建设、教材建设与实验实训基地建设等统筹安排，协同配置；在制度保障上，加强制度化建设和规范化管理，制定专业集群建设与管理委员会章程、工作条例等；在项目管理上，教务处负责重点专业集群的遴选组织和建设管理工作，对申报与遴选、建设经费使用、建设实施效果等方面进行监控和评价；明确专业集群中核心专业所属二级学院是专业集群建设与管理的直接责任单位；在经费保障上，多元筹措，确保专业集群建设的经费优先、足额投入。

从专业集群建设的外部保障来说，需要强化专业集群建设的外在条件支持。一是政府建立校政行企多方协同合作机制、信息反馈机制；二是教育主管部门开展专业集群专题研究立项，设立专业集群建设专项，以研究引领、项目推进；三是给予地方高校更多的专业设置自主权，适当增加专业集群内新增专业招生计划，在人才引进等方面予以政策倾斜，引导地方高校进一步明确专业集群建设布局、发展目标、建设属性、建设投入等；四是建立基于产业集群要求并兼顾学科属性的效益导向评价标准、指标体系，从其产业和学科专业结合程度、校企合作深度等方面考察应用型高校，引导地方本科高校提高专业集群对地方经济社会发展的契合度、参与度与贡献度。

资料来源：《中国高等教育》微信平台2016年12月7日。



# 回归教学：大学教学评价的基本价值追求

## ——以东北师范大学为例

李广 冯江

**【摘要】**教学是高校最根本的基础性工作。本科教学应突出大学办学特色，大学教学评价应回归教学本身，明确教学评价理念，促进教师专业发展；完善教学评价制度，突显教学中心地位；厘清教学评价内容，促进教学方式变革；规范教学评价过程，创造先进教学文化；发挥教学评价功能，提高人才培养质量。东北师范大学通过推进教师考核评价制度改革，逐步建立健全与世界一流师范大学办学定位相适应的教学评价体系，探索出一条具有师范大学特色的教学评价改革之路。

**【关键词】**大学教学；教学评价；回归教学；师范特色

2016年8月，教育部颁布《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，进一步强化高校教学评价的重要性，旨在通过“完善教学质量评价制度，多维度考评教学规范、教学运行、课堂教学效果、教学改革与研究、教学获奖等教学工作实绩”，让高校教师回归教学本位。

近年来，东北师范大学（以下简称我校）通过深入推进教师考核评价制度改革，逐步建立健全与世界一流师范大学办学定位相适应的教学评价体系，激励与引领教师“乐教”、“善教”、“研教”，彰显教学中心地位，促进教师专业发展，全面提升人才培养质量，探索出一条具有师范大学办学特色的教师教学评价改革之路。

### 一、明确教学评价理念，促进教师专业发展

教学考核评价，其本质属性是手段和工具，最终目的是服务并促进教师专业发展，促进学校发展，提高教学质量。进行教学评价，是大学履行使命、实现教育目标的一种重要方式。<sup>[1]</sup>在教师教学考核评价办法的制订和具体方案的设计中，我校始终坚持以打造高素质专业化教师队伍、促进全体教师可持续发展为逻辑起点和最高价值追求，提出了“尊重教师、服务教学，促进发展、提高质量”的教师教学评价基本理念。

#### （一）尊重教师，服务教学

尊重教师。在教学评价过程中，尊重教师教学的权利与义务，体现教师在教学工作中的主体地位，发挥教师在课堂教学中的主导作用；尊重教师教学的专业特点，依据教学规律安排教师的教学工作；尊重教师教学的专业尊严，为教师教

学工作创造良好条件与环境；尊重教师教学的专业需求，为教师教学发展提供必要的资源与制度保障。通过营造良好的尊师重教文化氛围，不断提高教师教学专业声誉。

服务教学。在教学评价过程中，服务教师的日常教学工作，为教师潜心教学、钻研教学、优化教学提供专业基准；服务教师的教学改革实践，为教师创新教学模式、更新教学方法和手段以及开展教学学术研究提供专业引领；服务学校的教学管理，为强化教学质量意识及完善教学管理运行机制提供科学有效的信息反馈。通过为教师教学提供优质服务，不断提升教师教学专业品质。

## （二）促进发展，提高质量

促进发展。在教学评价过程中，激励教师树立终身学习理念、优化知识结构，把教育知识、学科知识、学科教学知识与教学实践有机结合，不断提高教师教学实践能力；引导教师深入理解教学、自觉反思教学、持续改进教学，不断增强教师教学专业发展的内在动力；鼓励教师修身立德、勤勉敬业、严谨治学，为学生全面发展起示范作用；引导教师研究学生学习规律与特点，激发学生的学习兴趣和发展动机，培养学生学习能力、实践能力和创新能力。通过创建和谐的教学生态环境，促进师生共同发展。

提高质量。在教学评价过程中，引领教师把握正确的教学质量观，主动适应高校教师教学专业发展新常态，通过更新教学理念、提高教学素养、优化教学过程，不断提高课堂教学质量；引导教师关注社会需求、研究人才成长规律、更新教学内容、改进教学方式，不断提高人才培养质量；促进教学管理的科学化与人性化，不断提高教学管理质量。通过进一步凝练我校教学特色，积淀我校教学文化，提高教书育人水平。

# 二、完善教学评价制度，突显教学中心地位

大学教学评价作为制度导引是大学教学诸多现实问题的根本和核心。大学教学评价制度根植于传统大学教学观，观念的转变是关键。教学学术作为一种新的大学教学观，为此提供了契机。<sup>[2]</sup> 我校以教学学术观为统领，构建了分类、分阶段、多元主体、多种形式的教师教学评价体系，以制度的方式保障了教学的中心地位。

## （一）改革《教师岗位聘用办法》，破除教师教学发展体制障碍

2015 年6 月，我校颁布新的《教师岗位聘用办法》。《教师岗位聘用办法》在遵循分类设置、分类管理原则的基础上，按级别将教师岗位分为教授、副教授、讲师和助教。按学科（专业）划分为五类：人文与社会科学类、理工农医类、艺术类、体育类和计算机类。按岗位任务和职责将教授岗位分为三种类型：教研型、教学型和科研型。副教授及以下岗位均为教研型。新的《教师岗位聘用办法》对

各种类型教师岗位的聘用均提出了教学工作量（讲授本科生课程性质、门数、课时量，本科生导师工作量，本科生专业实习指导工作量，本科生毕业论文指导工作量）、教学质量（学生满意度评价、同行专家评价、教学管理部门评价、教学督导评价）和教学学术研究（教学改革与研究项目、教材/教学研究著作/教学学术论文、教学学术研究成果奖/专项教师奖、指导学生学科竞赛奖励）三个方面的要求，进一步突显教学业绩在教师专业发展中的重要地位；同时，根据师范大学办学特点增设了教学型教授岗位，为长期承担并高质量完成本科公共课、大类平台课、专业必修课教学和教学学术研究工作的教师提供专业发展空间。

## **（二）颁布《教师教学评价办法》，激励教师教学学术研究积极性**

2016年4月，为深化教育教学改革，激发教师教学的积极性与创造性，促进教师专业发展，提高人才培养质量，我校颁布《教师教学评价办法》。一是强化教学质量意识，突出本科教学的中心地位，服务学生的成长成才；二是进一步突出评价的过程性，发挥教学评价的反馈功能和激励作用；三是突出师范大学的学科专业特色，体现先进的教育教学理念、正确的价值观导向、规范的教学伦理、良好的教育教学态度、系统的专业知识和卓越的专业能力，为高校教师教学评价改革探索积累有益经验。通过教学评价办法的实施，一是加强了我校教风学风建设，在全校范围内营造了“领导重视教学、政策倾斜教学、教师潜心教学、学生勤奋向学”的良好教学文化氛围，更好地履行部属师范大学的历史使命与时代责任；二是我校逐步建立健全与世界一流师范大学办学定位相适应的教学评价体系，激励与引领教师“乐教、善教、研教”；三是进一步彰显教学中心地位促进教师专业发展，全面提升人才培养质量；四是为我校教师岗位聘用提供了充分的教学质量依据。

## **三、厘清教学评价内容，促进教学方式变革**

高等学校的教学评价是一项由多部分组成的系统性工作，包括评价制度的建立、方法与形式的选择、内容的设计及结果的使用，其中，评价内容的确定最为重要也最具争议。由于教学评价内容能够直接反映一所大学的教育理念与教学要求，引导教学改革的方向和进程，所以，探讨教学评价内容必然成为我国高等学校面临的重要任务。<sup>[3]</sup>我校教师教学发展中心等部门和专项课题研究组收集了大量国内外知名大学的教学评价相关资料，实地调研了北京师范大学、南京大学、四川大学、厦门大学等十余所国内高校，在充分吸收借鉴国内外高校教师教学评价理论研究成果与实践经验的基础上，确定了我校教师教学评价的基本内容维度。

### **（一）研制《教学质量评价指导标准》，引领教师教学发展**

经过充分的调研论证、顶层设计、研讨修改、征求意见、补充完善，我校研

制了《教学质量评价指导标准》，提出教师教学质量评价的基本内容维度：五个一级指标、16个二级指标和35个主要观测点。五个一级指标和16个二级指标的具体内容为：教学理解（含教师理解、学生理解、学科理解、课堂理解四个二级指标）、教学态度（含学生关怀、教风教纪、言行举止三个二级指标）、教学过程（含教学设计、教学实施、教学调控三个二级指标）、教学效果（含知识积累、能力提升、思维发展、情感体验四个二级指标）及教学特色（含教学风格、学科特点两个二级指标）。《教学质量评价指导标准》的研制过程严谨细致，内容维度科学合理。五个一级指标间既具横向相互独立性，又具内在逻辑统一性，是一个有机的整体。在五个一级指标中，“教学理解”处于首位，在指标体系中具引领作用，要求教师对学生、学科、课堂及教师自身有深度理解。“教学态度”中的“学生关怀”指标，突显出我校对教学中师生间的情感交流、学生的专业发展、学生批判和创新精神培养的重视。关于“教学效果”，作为师范大学，我校更加关注学生“学科思维”的发展和课堂教学中的积极“情感体验”。《教师教学评价指导标准》是对教师课堂教学质量的基本要求，是实施课堂教学的基本规范，是引领教师教学专业发展的基本准则，也是教师教学准入、培训、考核、评奖评优、岗位聘用等工作的基本依据。

## （二）开发《教学质量评价参考工具》，促进教师教学改革

可操作、可测量是教学评价的基本特征，也是教学评价的难点。我校针对本科学生、同行专家、教学督导及教学管理部门等不同评价主体，研制了不同的《教学质量评价参考工具》，如《本科课堂教学满意度测评表（学生用）》、《本科课堂教学质量评价表（同行专家用）》、《本科教学常规检查评价表（教学管理部门用）》、《本科教学运行状态监测评价表（教学督导用）》等。高等教育教学评价，主要是从学生那里获得反馈信息。针对学生的课程和教学评价问卷是评价教师教学的普遍方式。<sup>[4]</sup>在设计教师教学评价工具时，我校注重以课堂教学中能够观察到的教学事实、学生对课堂教学的各种切身感受为主，如教师设计的课程是否有趣，是否具有挑战性和启发性，教师是否运用了典型的案例，学生间是否经常分组合作，课程的进度能否让学生接受等非模糊抽象的概念性问题。这些问题以评价者能够观察到的教师的教学实际行为为基础，能够真实描述教师在教学中的具体行为表现，具有可操作性和可测量性。评价者完全可以根据自己的切身观察，做出客观、准确的评价。我校还设计了补充性开放式问题，如对教师教学提出肯定性意见和提出改进建议等。评价者可充分表达评价过程中的切实感受，反馈丰富的评价信息。《教学质量评价参考工具》为评价主体提供了课堂教学质量评价的基本依据与参照标准，也为教师教学改革提供了方向指引与专业指导。

## 四、规范教学评价过程，创造先进教学文化

### （一）注重评价对话，促进教学的开放性

教学评价中的对话是以教学为载体，实现多元主体对教学评价标准、方案、流程及结果的协商、沟通、交流与认同过程。长期以来，高校教学评价权主要掌握在“行政人”手中，行政力量掌控高校教学评价的全过程。“行政人”控制着高校教学评价标准、评价方式以及对评价结果的认定与使用，致使高校教学评价存在着“学术人”与“行政人”的冲突。为消弭冲突、化解矛盾，应组建教学评价专业共同体，建立沟通协商机制，实施多样化的教学评价，加强“学术人”与“行政人”的合作，回归高校教学评价的本真内涵。<sup>[5]</sup>教学评价的标准与准则应由以往管理者控制下的预设与确定调整为由多元价值主体共同协商制定，在评价的过程中动态和开放地调整。评价的标准与准则是生成性的，在遵循教学目的的前提下，通过具有间接性、无序性、情境性等特征的评价方式，使评价者与被评价者在协商过程中达成开放性的评价标准与准则，依此开展评价。<sup>[6]</sup>在教学评价过程中，我校极力淡化行政管理色彩，着力突出学术人之间的对话过程。课堂教学成为学术人对话的载体，课堂教学由以往的私人隐秘生活空间逐步转变为学术人之间对话的平台。近年来，我校持续开展的“东师公开课”活动，成为我校教学由封闭走向开放的重要标志，体现了我校教师教学文化的开放性。

### （二）规范评价流程，增强教学的研究性

教学评价是一项复杂而专业性极强的教育活动，一般采取四个步骤：第一步为建立评价指标体系，第二步为组织人员按指标体系进行评价，第三步为依据权重进行数学处理得出评价结果，第四步为分析、反馈。<sup>[7]</sup>在教学评价过程中，我校极为重视“流程”的规范性，并以此推进教师教学学术研究，将教学评价过程与教学学术研究融为一体。我校教学评价的第一阶段为顶层设计，提出教学评价的指导理念及宏观架构。第二阶段为调研阶段，包括国内外高校教学评价的理论研究成果分析与实践经验借鉴及我校教学评价的历史经验总结与现实需求析。第三阶段为教学评价指标体系及评价工具的研制与开发，这是整个评价工作的重点，为此，我校成立了由国家级教学名师、教学骨干及学科教学研究者等组成的专门科研攻关课题组负责研制与开发。第四阶段为意见征询与学术研讨阶段，包括教务委员会、教授委员会、教师代表及学生代表等各类主体的意见征询及校内外专家学者的学术研讨，课题组针对意见征询及学术研讨反馈的信息进行修改与完善。第五阶段为审议阶段，包括校长办公会的意见征询、辩论、审议与通过等环节。第六阶段为实施阶段，包括学生课堂教学满意度测评、教学部门教学常规检查及同行专家课堂教学质量评价等。第七阶段为评价反馈阶段，包括评价结果的筛选整理、统计分析、反馈指导、教学改进、研究发布及奖励激励等。规范、

严谨的教学评价过程，促进了我校教师课堂教学的研究性，丰富了我校教学文化内涵。

## 五、发挥教学评价功能，提高人才培养质量

教学评价是为了帮助教师提高教学能力，帮助学院、教务委员会等评定教师的教学表现。<sup>[8]</sup>科学合理地利用教学评价信息，有利于促进教师和教务管理部门研究教学和管理积极性，完善教学管理的工作方法，提高工作效率；有利于宣传优秀教师的教学经验和方法，带动教师队伍整体素质的提高；有利于优化高校教学的整体环境，达到提高教学质量的目的。<sup>[9]</sup>我校将教学考核评价结果作为教师职称（职务）评定、绩效分配、评优评先及继续培养的重要依据，充分发挥考核评价的鉴定、指导、激励与教育等综合功能，充分尊重和切实保障教师在办学中的主体地位。

### （一）回归教学，教师活跃角色得以确认

大学教师有三种活跃角色。<sup>[10]</sup>第一种角色以“教育人类学”为合法性基础，以学生的成长和发展为本位。大学教师要教书育人，要上课，要带学生；是园丁，是人类灵魂的工程师，是蜡烛。第二种角色以“认识论”为合法性基础，以学科专业为中心的学术和科研本位。大学教师要进行科研，要拿项目，要有经费，要加入科研团队，要写论文，要有科研成果；是学者，是真理的化身，是研究者，是知识的权威。第三种角色是以“政治论”为合法性基础，突出强调大学教师的社会责任和为国家为社会服务的职能。大学教师是社会代言人或社会的代表者，是道德的榜样和社会的良心。在这三种角色中，第一种是基础，是根本；第二种即科研，是为教学服务的手段；第三种是第一种角色职能的拓展。因此，教师的本分、本位、本职就是教学。几年来，我校以教学评价为规约，促使教师回归教学本位，教师以承担本科教学任务为荣，教授承担本科生专业基础课程成为教学生活常态。

### （二）研究教学，教学学术成果得到尊重

教学学术能力对重构大学教师的评价制度具有重要意义。教学学术能力的引入将导致大学教师评价范式发生转变。在传统的范式下，大学教师的发展等同于专业（学术）发展，专业（学术）发展的水平主要用科研成果的多少来衡量。在新范式下，大学教师的专业水平将主要以大学教师的课程开发和教学设计能力来反映。<sup>[11]</sup>我校将教师教学学术研究成果作为教师评价的重要内容，一方面，使教师的教学学术研究得到尊重；另一方面，极大地激发了教师开展教学学术研究的积极性，形成了一个教学学术研究的良性循环系统。例如，为进一步鼓励教师关注教学、重视教学、研究教学，推进教学改革与创新，传播与创生具有鲜明特色的大学教学与教师教育文化，我校设立了“教师教学发展基金项目”，得到全

校教师的积极响应。其中，“‘东师青椒’微计划”、“‘东师教师教育者’勉谕计划”及“‘东师教师教学发展共同体’建设”等项目成为我校教师教学学术研究的品牌。这些项目既支持了教师开展教学学术研究，其研究成果又成为教师教学评价的重要指标。教学本身成为我校教师的学术研究对象，体现了师范大学的教师教学专业发展特点。

### （三）激励教学，人才培养质量得以提高

激发和鼓励教师参与教学、投入教学、研究教学、改革教学的积极性，是加强高校师资队伍建设和提高本科教学质量、培养创新人才的关键。除将教学评价结果应用于职称评聘和岗位津贴等人事政策，我校还建立了多项旨在尊重教师教学、维护教师教学专业尊严的教学工作奖戒机制。例如，为了激励广大教师积极投入教学，保障教学工作的中心地位，我校大力开展教学改革与建设，并制定了《本科教学工作奖励办法（试行）2015》，对教职工及各相关单位在教学中取得的突出成绩进行表彰和鼓励。奖励主要包括教学成果类、教学改革与建设项目类、教学研究类、优秀教师和管理人员类四大类别。在此基础上，进一步制定《优秀教师奖评选实施细则》，年度评选教学卓越成就奖1名、教学优秀奖10名及教学新星奖5名。教师教学评价结果是校教学工作奖励的重要依据，教学评价激励了教师在教书育人、严谨笃学、教学改革等方面培育出了更多的具有创造性与可推广价值的成果。强化了本科教学的中心地位，加强了本科教学建设，提高了人才培养质量。

## 参考文献：

- [1] Stephan Gerhard Huber, GuriSkedsmo. Teacher Evaluation-Accountability and Improving Teaching Practices [J]. Educational Assessment, Evaluation and Accountability. 2016, (28).
- [2] 宋燕. 我国大学教学评价制度的反思与重构 [J]. 现代教育管理, 2010, (1).
- [3] 蔡敏. 美国著名大学教学评价的内容特征 [J]. 外国教育研究, 2006, (1).
- [4] Pieter Spooren. David Kember and Paul Ginns: Evaluating Teaching and Learning. A Practical Handbook for Colleges, Universities and the Scholarship of Teaching [J]. High Education. 2013, (66).
- [5] 赵俊芳. 高校教学评价：“学术人”与“行政人”的博弈 [J]. 复旦教育论坛, 2012, (5).
- [6] 刘佳. 第四代评价理论视域下高校教学评价制度的反思与重建 [J]. 教育发展研究, 2015, (7).
- [7] 徐赐宁, 郭宝星. 建立合理的高校教学评价指标体系 [J]. 高校理论战线, 2002, (11).

- [8] Thomas P. Saine. The Evaluation of Teaching and the Stateof the University [J] . Modern Language Association. 2016, (9) .
- [9] 张帆等. 浅谈高校教学评价结果的应用 [J] . 中国大学教学, 2009, (9) .
- [10] 杨杏芳. 大学教师角色扮演的哲学与社会学分析 [J] . 贵州师范大学学报 (社会科学版), 2006, (2) .
- [11] 周光礼. 教学学术能力: 大学教师发展与评价的新框架 [J] . 教育研究, 2013, (8)

资料来源: 《教育研究》2016年第10期。



# 打造校地校企合作“许昌模式”

陈建国

作为高等教育结构调整的重要战略部署，引导地方本科高校向应用型转型，已经成为各级政府、教育行政部门、行业企业和地方高校的广泛共识。坚持立足地方办学，在服务地方经济社会发展中实现转型，也已成为地方本科高校共同的认识。近年来，许昌学院坚定不移地融入地方办学、深化产教融合、推进校地合作，积极调整优化学科专业结构，改革完善人才培养模式，强化校企协同创新，走出了一条具有自身特色的转型道路，已经发展成为理工为主、多科协调、特色明显的应用型本科学院。特别是学校积极争取地方政府支持，在地方政府主导下推进校地校企合作，对学校转型发展起到了有力的促进作用。

## 一、地方政府主导下的校地校企合作是地方本科高校转型发展的关键

我国大部分新建地方本科高校缺乏行业产业背景，与行业企业联系不紧密，升本后模仿学术型大学的人才培养模式，片面追求学术研究的“高大上”，学科专业设置、人才培养与地方产业需求不对接不匹配，导致地方本科高校办学同质化倾向严重，办学特色不明显。为了解决这一问题，教育部提出了引导部分地方本科高校向应用型转变，这是高等教育结构调整和现代职业教育体系构建的重大部署。

对于地方本科高校来说，在转型发展过程中除了要遵循高等教育发展的基本规律，充分体现普通本科高校的基本职能之外，还必须考虑自身独特的办学定位和办学目标，那就是要突出“地方性”和“应用型”。坚持“地方性”，就要求地方本科高校以满足地方经济社会发展的需要为主线来确定办学目标，实现学科专业契合地方产业结构调整的需要，人才培养满足适应地方经济社会发展的需求，科研成果符合当地行业企业科技创新的需要，从而实现与区域经济社会的良性互动、协同发展。突出“应用型”，就要求地方本科高校办学必须贴近地方产业需求，构建契合地方重点产业链的应用型专业群，培养适应行业企业核心素质和能力要求的应用型人才，产出能够支撑地方企业产品升级和产业转型升级的应用技术成果。

同时，地方本科高校也只有植根地方土壤、服务地方发展，主动把办学与所处的地区和城市独特的产业优势相结合，走差异化发展和特色办学道路，在学科专业建设、科学研究和文化遗产创新等方面培育自身的特色，这样才能办出特色、办出水平。

地方高校要想培养高素质应用型人才，提升服务地方经济社会发展的能力，深化校地校企合作、促进产教融合发展是必然选择。长期以来，地方高校在加强校地校企合作方面做了许多有益的探索，但效果并不十分理想。传统的校企合作，主要是靠学校和企业之间的人际关系来搭建和维持，层次低、范围小、效果差，没有建构起稳定有效的合作机制，不适应地方高校转型发展的需要。而且，一些企业，特别是大型企业或行业领头企业往往不太主动，甚至把校企合作当作负担。影响校企合作的主要症结在于身处转型发展初期的地方高校，服务地方经济社会发展的能力较弱，沟通联系地方、企业的渠道不畅。因此，地方政府积极发挥主导作用，组织、协调和推动高校与地方行业企业的合作，实现校地互动、产教融合，自然成为解决问题的关键。

## 二、推进校地校企合作的探索和实践

许昌学院积极争取许昌市委市政府的支持，在政府主导下推进校地校企合作，在打造特色专业群、实施师资队伍共建工程、构建协同创新平台、促进文化传承创新等方面进行了积极探索，取得了明显成效。

构建政产学研长效合作机制。许昌市政府与许昌学院签订了战略合作协议，与河南省教育厅签订了《共同支持许昌学院转型发展协议书》，出台了一系列支持许昌学院发展的优惠政策。许昌市还成立了由主管副市长为组长，发展改革、财政、教育、科技、工业与信息化、人力资源与社会保障等局委负责人为成员的支持许昌学院转型发展协调小组，定期研究解决并统筹协调校地合作事项。许昌学院也专门成立了校地合作办公室，负责校地校企合作事宜的对接与协调。在许昌市政府的组织协调下，许昌市各县（市）区以及 50 多家地方骨干企业与许昌学院联合成立了科技协同创新战略联盟。在地方政府的支持下，许昌学院积极筹建许昌产业研究院，计划瞄准许昌的重点产业，与有关企业合作成立若干个产业联盟，推进产学研深度合作。许昌市政府还设立了两千万元专项资金，支持许昌学院牵头成立许昌高等职业教育发展联盟，探索建立应用型本科高校与高职高专院校优势互补、资源共享、协作发展的机制，探索构建区域现代职业教育体系。通过以上措施，初步构建起了“政府主导、学校主体、企业参与、校地互动”的政产学研合作长效机制，校地校企合作由此步入稳定发展轨道。

校地合作打造特色专业群。许昌市政府设立了专项资金，支持许昌学院围绕许昌市重点产业，培育打造电力电气、食品医药、信息通信、能原材料、土建园林等特色专业群。同时，支持许继集团、瑞贝卡集团、豫辰集团、众品食业、万里路桥等地方知名企业与许昌学院联合举办专业，支持许昌学院深化校企合作育人和人才培养模式改革。目前，许昌学院每个二级学院、每个专业都有比较稳定的行业企业合作伙伴。在许昌市政府的支持下，许昌学院还先后成立了瑞贝卡学

院、电梯学院等行业学院，嵌入行业产业链设置相关专业，为行业企业定向培养高素质应用型人才。通过校企合作，许昌学院着重探索了学生培养平台和教师培养平台两个协同育人平台，校企双方共同制定人才培养方案，共同编写特色课程教材，共同培养“双师型”教师，共同承担课堂教学和实践教学，共同建设实验实训平台。企业参与人才培养全过程，大大提高了人才培养与行业企业需求的契合度。

校地合作实施人才共建工程。围绕学科建设和应用型人才培养，许昌学院设计了两条实现人才强校战略的路径，在地方政府支持下打造高水平师资队伍。一是实施“特设人才岗位计划”，大力引进学术领军人才。许昌市政府实施了人才队伍建设“英才计划”，并把许昌学院纳入了该计划，许昌学院引进的高层次人才可以同时享受许昌市相关政策的“优惠叠加”，这对许昌学院的高层次人才引进工作产生了明显的吸纳效应。学校以学术领军人才为核心组建创新团队，大大提高了人才队伍的整体水平。另一条途径是实施校地人才共建“双百工程”，推进校地人才交流，打造“双师双能”教师队伍。“双百工程”是许昌学院与许昌市委市政府于2014年起共同实施的一项人才共建工程，计划五年时间内，许昌市选派百名行业企业骨干技术人才担任许昌学院兼职教授，许昌学院选派百名教师到许昌市产业集聚区和企事业单位实践锻炼。把地方和企业的人才请进来，参与相关专业的人才培养方案制定、课程体系建设、研发平台建设等工作，使人才培养与企业的需求紧密接轨。把学校的教师派出去，既为教师创造了实践锻炼机会，使教师更好地了解地方产业发展，更有效地提高了人才培养质量，也为地方和企业提供了科技服务。

校地合作构建协同创新平台。许昌学院紧紧围绕区域产业发展需求，突出科技工作的应用导向，加强了校企协同创新和成果转移转化。许昌市政府还设立了五千万元专项资金，用于许昌学院的协同创新平台建设，并计划实施一批产学研合作重大项目。在政府的支持下，许昌学院紧紧围绕许昌市重点产业的发展，与有关企业联合成立了工业机器人、清洁化工、超硬材料、无人机低空遥感、智能电网技术与装备等协同创新中心，取得了一批重要科技成果。许昌市政府还依托许昌学院建设了大学科技园，已孵化企业30多家，入驻科技团队20多个，促进了科技成果产业化。政府的投入带动了企业的投入，投入的增加促进创新成果的涌现，科技创新推动了企业的转型升级，校企合作由此步入了良性循环。

校地合作传承创新区域文化。文化传承创新是大学的重要职能。把学科专业建设与地方优秀传统文化有机结合，促进区域文化传承创新和城市文化发展，是地方高校的重要职能。在许昌市政府的支持下，许昌学院紧紧抓住许昌地区三国文化、钧瓷文化、民间舞蹈、农耕文化等独特的文化资源，与有关部门合作成立

了研究机构，加强地方优秀传统文化的研究保护、传承创新和产品创意开发，在魏晋文化研究、钧瓷文化研究和造型设计、中原民间舞蹈研究和作品创作等方面，形成了比较明显的优势和特色，充分发挥了高校的文化服务水平和引领能力，为区域文化传承创新和许昌城市文化名片的打造做出了重要贡献。

在地方政府的大力支持下，行业企业参与学校建设和发展的积极性不断提高，对学校的支持力度越来越大，许昌学院的转型发展快速推进，学科专业结构优化，人才队伍建设成效明显，应用型人才培养质量不断提高，科技创新能力显著增强，对地方经济社会发展的贡献度进一步提高。

### 三、坚持创新引领，深化校地校企合作

许昌学院转型发展探索的突出特点可以概括为三个方面，即地方政府主导下的校企合作、立足地方的应用型办学和创新引领下的产教融合，这为地方本科高校向应用型转变提供了有益借鉴。

第一，地方政府要成为地方高校发展的引导者。高校与地方和企业的良性互动和协同发展，需要大学自身的努力，更需要外部环境的优化，特别是需要政府发挥自身的独特优势和作用。地方政府作用的发挥至关重要，甚至在一定程度上决定着地方高校的转型能否成功。地方政府应该把地方高校纳入地方经济社会的统筹发展中，引导地方高校把学科专业建设、人才培养、科学研究与地方产业发展的宏观规划紧密结合，实现高校与地方经济社会发展的有机融合。地方政府更需要发挥自身的指导、管理和协调职能，做地方高校发展的服务者，积极为地方高校提供资金、资源等办学和发展所必需的保障要素，为高校与地方行业企业的合作提供政策支持，为地方高校和地方企业的合作牵线搭桥，保证校地校企合作顺利推进。

第二，地方高校必须主动融入地方产业办学。地方性和应用型是地方本科高校办学定位的内在要求，融入地方产业办学是地方本科高校转型发展的根本要求。在转型发展中，地方高校必须发挥主体作用，主动转型、主动融入、主动服务，摆脱模仿和跟随学术型大学的传统发展方式，转向面向区域、贴近行业、立足应用，办出一批具有明显地方产业背景和一定特色优势的应用型学科专业群，实现学科专业群、科技创新链与区域产业链的紧密对接。只有这样，才能做到“有为有位”，才可以争取到地方政府和企业对学校在政策、资金等方面的更大支持，为学校的建设和发展创造更加良好的环境和条件。

第三，地方本科高校转型发展必须坚持创新引领。创新能力是高校办学水平的重要体现，也是高水平应用型大学的重要标志。地方本科高校要把培养应用型人才作为中心任务，但也绝不能忽视甚至放弃学科建设和科研工作，要坚持以提升创新能力来引领转型发展。因此，地方本科高校在转型发展过程中必须“有定

力”“不刮风”“不冒进”，做到“立地顶天”。“立地”就是要立于地方办学，服务地方产业和企业的转型升级；“顶天”就是要有高水平的创新平台、创新能力和创新成果。要通过与企业的协同创新，实现以学科发展支撑高质量的专业建设，以科技创新支撑高素质应用型人才培养，以高水平的办学成果支撑地方经济社会发展。

总之，地方高校转型是高等教育结构调整的大势所趋，校地深度合作是推动地方高校转型的必由之路，以地方政府为主导，坚定不移地深化校地校企合作联动，全面构建政产学研深度合作长效机制，把学校的发展与地方经济、社会及教育的协调发展融为一体，是地方高校转型发展的正确方向。

资料来源：《中国高等教育》微信平台，2016年12月9日。