

高等教育动态

2016 年第 1 期

总第 (1) 期

山东工商学院发展规划处高教研究室主办

2016 年 3 月 16 日

目 录

高教动向

盘点 2015 高等教育十大关键词 (1)

顾海良：以五大理念推进高教发展 (9)

学科建设

什么是世界一流学科 周光礼 武建鑫 (13)

“双一流”建设要让高等教育从“平原上插旗杆”变成“高原上立高峰” 解艳华 (31)

构建内生发展驱动的学科自我评估体系——以北京大学为例 黄俊平 何峰等 (38)

人才培养

关于大学本科教学改革理性思考 马廷奇 (48)

构建“三三三”本科教育培养体系推进人才培养模式改革 刘华东 (50)

全面深化课程改革意味着什么——访东北大学校长赵继 唐景莉 (52)

创新创业教育

以岗位创业为导向的高校创业教育新模式——以温州大学为例 黄兆信等 (64)

研究生教育

适应发展新常态全面深化研究生教育改革全面提高研究生教育质量 黄宝印 (72)

高校转型

经济转型升级倒逼地方普通高校深度转型 林露 (82)

大学精神：地方本科院校转型发展的理性坚守 孙健 (84)

社会服务

论高等学校社会服务的体系化 刘献君 (89)

地址：山东省烟台市莱山区滨海中路 191 号

邮编：264005

网址：<http://fzgh.sdibt.edu.cn>

盘点 2015 高等教育十大关键词

储召生 李薇薇

对中国教育来说，2015 年注定是承上启下的关键一年。这一年既是国家十二五规划的收官之年，5 年来的教育发展成效，需要接受社会各界的验收；这一年又是教育规划纲要的期中大考，许多新推出的改革举措，正面临时间的检阅。

关键词之一：大学章程

【相关阅读】

《大学章程建设的十年探索》5 月 25 日

《建立体制对创新的包容是当务之急》8 月 31 日

《彰显大学办学特色的三个层次》12 月 14 日

按照教育部的要求，国内所有高校章程的核准工作，必须在 2015 年 12 月 31 日前完成。教育部办公厅在通知中明确要求，高校要在章程中客观表述学校的组织特征与定位，并以章程建设推动高校综合改革。从 2013 年开始的这项被誉为“大学制宪”工作，今年或将宣告完成，高校办学也将全面进入“宪章时代”。

从本报了解的情况看，中央部委所属高校以及地方 211 高校的章程，今年年中大都被核准并对外发布；其他大学的章程，年底才开始密集对外公布。这也从一方面说明章程制定的难度所在。

从此前情况看，社会公众对大学章程其实并不太了解，甚至也不十分关心。从南昌大学简称南大所引起的社会热议，就可知道公众的兴奋点还停留在浅表层次。其实，大学简称就如同中国人的姓名，只要不引起误会，完全一样也并非大不了的事。名称之外的差异，才应该是关注的重点。

公众可能不了解的是，早在 2005 年，吉林大学就已制定了大学章程。从吉大的十年探索看，章程最主要的作用，是协调大学、政府、社会三者之间的关系，赋予大学更多的办学自主权。这也是章程被尊为“大学宪法”的意义所在。

无论是政府还是社会，都对大学章程寄以厚望。大家都希望大学有了章程就能依“章”办事，改革创新，办出特色，办出水平。创新也好，特色也好，都会有一个不断试错的过程，需要政府和社会一定程度的理解和包容。否则，还谈什么办学自主权呢。

大学章程对大学、政府、社会来说，都是一个新事物，都需要一个适应的过程。那些批评“邓亚萍兼职教授”的人们，有几个翻过法大的章程？

关键词之二：两个一流

【相关阅读】

《“姚班”十年：一场精英教育秀》3月2日

《转型：少年班迈过青春期》6月22日

《行业特色型高校建设“双一流”的思考》12月7日

“211工程”“985工程”成功实施之后，人们一直希望有一项新的激励，以促进中国顶尖大学建设，提升其在国际社会的竞争力。2015年秋冬，“两个一流”如期而至

中国特色的一流大学和一流学科建设，近几年一直是社会关注的焦点。和外界的诸多怀疑不同，我们认为，中国少数大学和学科经过近20年的发展，已经达到或接近世界一流的水平。强大的政府支持和近20年积累的经验，经济高速发展提供的实践平台，也为“两个一流”建设提供了保障。

我们更为关注具体操作层面。清华“姚班”和中科大少年班，从不同的侧面代表了中国高校探索培养拔尖人才的成功尝试。“姚班”更多拷贝了美国的培养模式，注重“交流、探讨、创新”；少年班则更多是对中国传统教育的升级改造，鼓励“勤奋、从游、攀登”。当然，用几个字来概括这两个班，只能是挂一漏万。需要强调的是，这两个班是殊途同归，都共同指向了“宽口径、厚基础、重交叉”。

在综合性研究型大学之外，我国还有一大批称为行业特色型的大学。这些原来隶属于行业部门的高校，其办学特色可谓与生俱来。对政府部门和这些高校来说，如何更好地服务国家战略，如何加快建设世界一流学科，都将是一个现实的考验。

30年前在中国教育报高教版创刊号上，蒋南翔提出我国高等教育的两个根本性问题，即方向问题和质量问题。方向问题就是为谁培养人的问题，质量问题就是如何培养人的问题，对于当前的“两个一流”建设同样十分重要。

关键词之三：向应用型转变

【相关阅读】

《反思高教改革的“两个三十年”》9月21日

《寻找地方高校转型的“定海神针”》11月23日

《加快探索地方高校转型发展道路》11月30日

引导地方高校转型发展，一直是近两年的高教热点。在“更名”“升格”以及“600所地方院校改办职教”的热闹之后，2015年教育部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》的出台，为这场争议画上了休止符。

地方高校为什么要转型，包括本报在内的诸多媒体这两年都有较多关注。有学者从高教改革“两个三十年”的角度进行了反思，认为后三十年教育改革所坚持的“三个面向”，实际上是对前三十年“教育与生产劳动相结合”教育理念的重大更新。并且，在具体操作过程中，许多教育改革淡漠了我们脚下的这块大地。我们认为，这种反思对正在进行的地方高校转型，无疑有重要借鉴作用。

从2008年起，安徽省就开始探索地方本科高校转型，他们成立了应用型本科高校联盟，明确提出集体转型、抱团发展、资源共享。中德两国总理今年共同视察合肥学院，也让这所十余年来坚持“地方性、应用型、国际化”办学理念的地方高校引起社会高度关注。

正如教育部学校规建中心主任陈锋所说，地方高校转型发展的真正问题，不是叫不叫职业教育，更不更名为大学，能不能申请到硕士点等等。加快探索地方高校转型发展道路，让每一个大学生4年之后能够愉快地走出校园，过上幸福的生活，才是我们应该关注的大问题。

关键词之四：中外合作办学

【相关阅读】

《国际化不是简单的你来我往》3月23日

《重视中外合作办学高校的样本意义》9月28日

《国际合作培养的“非常规”之路》11月23日

2015年的冬季，广东以色列理工学院（筹）在汕头启动建院仪式。李嘉诚说：“为缔造有希望的未来，我永远不会停下脚步，大家要不甘心当奇迹的等待者，要成为奇迹的成就者。”

随着我国经济发展进入新常态，经历了20多年的发展与探索的中外合作办学脚步似乎愈发猛烈，目前，除了宁波诺丁汉大学、广东以色列理工学院（筹）等9所具有独立法人资格的中外合作办学机构外，中外合作办学机构和项目亦接近2000余个。

中外合作办学引进国外资金以及先进的教育理念、教学内容等，对补充我国教育资源的不足，为我国培养国际型人才起着独特的作用。但是，由于制度与文化上的种种差异，中外合作办学面临诸多需要审视的问题。

规划纲要明确提出把提高教育质量作为教育发展的核心任务，而教学质量的保障又是提升教育质量的重心所在。我国部分高校质量监控体系不完善或者无法严格有效运转的现象还存在，尤其在教学质量保障体系，包括专业设置审核程序、课程实施审核程序、专业评估等方面值得重视和关注。

就上述问题，教育部财务司曾专门组织高校财务管理人员赴英学习内控制度。英国大学的内控制度不仅仅事关经济活动，还是涵盖大学运营的所有方面。英国大学虽然绝大部分是国立的，但这些国立大学均具有较强的独立性，其治理模式是政府宏观引导、高校自主运行。我们的一些大学在内部治理上表现了充分的“不自信”，主动将自己关进制度的笼子里。

关键词之五：互联网

【相关阅读】

《农村调查如何适应大数据时代》3月9日

《“互联网+”时代大学如何坚持质量导向》6月8日

《“互联网+”激活校园创新创业细胞》10月12日

今年两会期间，李克强总理在政府工作报告中首倡“互联网+”概念，正式提出制订“互联网+”行动计划。十月，全国首届“互联网+”大学生创新创业大赛在吉林大学举行。该项全新赛事受到了社会普遍关注。从互联网到“互联网+”，标志着以云计算、物联网、大数据为代表的新一代信息技术与传统行业的进一步融合与连接。对于创新源头的高校而言，如何融合、怎样连接，以激活校园每一个创新创业细胞呢？为此，高教周刊特约10所高校校长就“互联网+”话题进行了深度探讨。

毋庸置疑，“互联网+”正以迅雷不及掩耳之势推动传统产业转型升级，以慕课为代表的教育细分领域愈发清晰，社会发展与技术变革一定会倒逼人才培养的体制与机制改革。高校应积极探索人才培养新机制，加速学科交叉融合，构建校内人才培养与社会需求有机结合的协同育人机制。

国内一大批以创新工场、创业咖啡、创客空间为代表的新型孵化器如雨后春笋般涌现。高校打造众创空间，如何发力与借力？美国麻省理工学院倡导的“本科生研究工作机会计划”和“独立活动计划”强调课内与课外的有机融合，整体推进创新教育的做法为我们提供了范例。我们也应该在改革教育教学模式的基础上，借助学校打造的具有国际化与研究前沿水平的实验室平台，为本科生、研究生提供科研工作机会，着力培养创新精神和创新能力。同时，以教师科研背景为支撑，以创新创业竞赛为引领，采用创新和创业相结合、孵化和投资相结合的方式，集中打造科研型众创空间。

关键词之六：创新创业教育

【相关阅读】

《大众创业万众创新，大学生如何发力》5月11日

《一场整理梦想的“聚青春”》7月13日

《“众创空间”里的精彩创业》8月17日

习近平总书记指出，新常态下，创新是中国经济发展的新引擎，要采取更加有效的措施把创新引擎全速发动起来，要致力于发挥创新驱动的原动力作用，更多支持原创型企业及充满活力的中小企业，促进传统产业改造升级，尽快形成新的增长点和驱动力。

从教育的角度出发，在大众创新、万众创业的宏大时代背景下，高校、政府、企业和大学生自身应如何作为？在黄淮学院举办的“创新创业·大家谈”国际论坛上，来自各行业代表围绕“双创”教育，进行了深入对话。海内外专家讨论认为，除了学校要创造良好的制度和平台保障创新创业教育发展外，政府和企业也需承担保驾护航的重要职责，为大学生创新创业提供支持、扶持、助推等行业支撑。当然，作为高校创新创业的主体，大学生更应该有足够的心理准备、清晰的认识和精心的准备。

在国家战略层次的推动下，大众创业的脚步从未像今天这样急促，万众创新的号角从未像今天这样嘹亮。2015年，不少高校积极试水创新人才的培养方式，力图构建创新创业教育的新坐标。江南大学立足地方特色，推动校企合作，共建“创客空间”；紧抓痛点，拓展服务保障；主动融入市场，优化孵化环境。实践证明，“双创”育人效果显著。

不可否认，当下大学生创业的成功率很低，高校创业教育尚存在诸多不足之处，校地、校企多级联动机制也需进一步完善。但创新创业的方向不同，目的地终归是一致的。其实，创新的本质就是探索未知，如果没有走错路，哪里会发现新的路？

关键词之七：自主招生

【相关阅读】

《高校自主招生回归选拔有特长学生的本源》3月9日

《一颗棒棒糖上粘着多少智慧和美妙》3月16日

《自主招生不能在局部上迷失》4月6日

今年，备受关注的“华约”“北约”“卓越”等高考联盟彻底解散，淡出历史舞台。而随着北京大学、清华大学的2015年自主招生方案公布，自主招生以全新的姿态进入公众视野。2015年全国共有90所试点高校，其中77所面向全国招生，北京工业大学等13所高校只面向本省(市)招生。

通过梳理发现，今年的自主招生和往年相比，突出以下几大特点：一是申请学生要参加全国统一高考，达到相应要求，接受报考高校的考核；二是试点高校要合理确定考核内容，不得采用联考方式或组织专门培训；三是规范并公开自主招生办法、考

核程序和录取结果，严格控制自主招生规模；四是 2015 年起推行自主招生安排在全国统一高考后进行。

据调查，经自主招生录取的学生进入高校后在学业、科研、创新等方面能力突出。但不可否认的是，部分高校自主招生定位不明确，热衷于“掐尖”“抢生源”；部分高校以联盟形式在高考前组织大规模文化考试，被社会称为“小高考”，影响了中学正常教学秩序；个别高校招生程序不够完善，过程不够公开透明，还需要进一步规范。

我国高校与国外一流大学的招生水平相比，差距甚大。例如，哈佛大学的招生办主任威廉姆一千就是 40 年，全职从事人才评价与选拔，为哈佛招收符合各学科特色的优秀学生，而不是简单招收分数最高的尖子考生。客观而言，我国高校在这方面的研究严重滞后，部分高校仍以笔试成绩为主要依据，而这正是社会质疑自主招生抢生源、高分掐尖的根本原因，也是导致应试教育难以根治的直接原因。

关键词之八：教学改革

【相关阅读】

《中医药教学改革亟待“扶正祛邪”》1 月 12 日

《慕课来袭，还蹭课吗》5 月 11 日

《课程建设是内涵发展的重要抓手》6 月 2 日

教育教学是学校的根本任务，尤其是本科教学改革，是学校内涵发展的根基所在，正所谓“一流大学抓本科”。

随着屠呦呦获得诺贝尔奖，中药点燃了全球对中医学的探究热情。“系统改革中医药教学的时机到了”。北京中医药大学今年初对外公布本科教学改革方案。该校在中医实验班 5 年制本科人才培养经验基础上，将在中医学、中药学等专业全面推行“院校+师承”模式，从本科新生入学就为学生配备导师。

一方面是传统教育教学领域改革稳步推进，另一方面伴随着教育开放的脚步，慕课汹汹来袭，大规模在线课堂是否会取代传统的大学课堂？蹭课现象还会存在吗？为此，高教周刊联合西安电子科技大学、中南财经政法大学、北京工商大学、临沂大学及福州大学五所高校开展了“大学生蹭课”问卷调查，面向师生随机发放问卷 7201 份。调查结果显示，蹭课折射出值得反思的教育管理之问。

大学生蹭课现象凸显的是校方单方面提供的课程无法满足学生对多元化知识的需求。以某大学为例，目前学校开出 207 门课程供选修，覆盖了校内所有专业，但热门专业课程依然供不应求。例如某教师的西班牙语选修课只有 30 个名额，但选课人数达到难以容纳的 2000 人。此种困局如何破解？

学校除了采取课程立项的形式,加强校内选修课的建设力度外,还要从“互联网”思维入手,鼓励教师创建网络课程,同时引进慕课、微课等高质量的网络课程供大家修读。另外,学校亦可尝试学分制试点改革,学生自主选专业、课程、老师,真正实现我的课程我做主。

关键词之九：思政课

【相关阅读】

《一场微电影与思政课的幸福相遇》1月5日

《向“背多分”的思政课说“拜拜”》9月28日

《思政课：说到底是要触及学生的灵魂》11月9日

不知从什么时候起,大学思政课总给人以教学内容枯燥、教学方法单调、教学效果不理想的印象。作为一门与国家发展、社会进步以及大学生个人前途都密切相关的必修课,思政课在实际教学中的窘境,其原因值得我们深思。

从哈佛大学“幸福课”的广泛传播里,许多大学教师看到了国外“思政课”的新玩法。同样是关于幸福的话题,河北大学柴素芳老师想到了微电影,并把这种新的教育技术手段用到了思政课上。为了迎合市场需求,国内多数微电影作品呈现的是怪诞、轻松、搞笑的格调;为了满足教学的需求,河北大学在微电影中将弘扬社会主义核心价值观、引导大学生将个人梦与中国梦、个人幸福与社会幸福主题有机融合。用他们的话说,思政课老师要能被学生信任,就要想办法让学生去体验幸福、珍惜幸福,就需要不断创新教学模式。

平心而论,为了增强针对性和感染力,不少高校一直在不断探索思政课教学的改革,并且在内容、教学、考试等诸多环节也取得了一定的成效。但不可否认,台上教师讲得口干舌燥、台下学生发呆玩手机的现象,仍然屡见不鲜。厦门理工学院摸索出的结论是,思政课的实效性体现在两个方面:一是反映学生成长、成才的需求;二是反映学生的思想觉悟与具体行为,培养学生主动学习的态度。

“很多说马克思主义过时的人,可能没有真正阅读过马克思主义著作。”东北大学认为,要加强思政课的实效性,就要让学生能品读经典马克思主义著作,从原著中领略马克思主义理论的魅力。课上,任课教师会精选原著篇目,精心导读;课下,学生分组自行学习和讨论,教师跟踪指导。

思政课改革不仅仅是要解决“抬头率”的问题,而是要回答学生一生一世的理想信念问题。这也是每个思政课教学改革者的心声。

关键词之十：回归课堂

【相关阅读】

《回归常识 不负大学好时光》9月21日

《记笔记：大学生的人生必修课》10月19日

《研究生为什么还需要“死记硬背”》12月7日

“不能以体制机制改革，代替教育教学改革。”

“不能以教育创新，代替教育改革。”

时值年末，在许多机构举办的年度教育盛典、学术年会上，不少学者发出了上述呼吁。在他们看来，许多以“改革”名义出台的举措，并没有触动问题的本质，而是“碰到问题绕着走”。

到底什么是真的教育改革？这实在是值得大讨论的一个话题。作为一个专业媒体，我们对迎面而来的各种新思潮、新举措保持高度关注，同时也在审慎地观察思考由此带来的可能影响。

这一年，我们呼吁大学生活要回归常识。诚如中国科大校长万立俊所言，无论憧憬和向往，无论困惑与迷茫，大学生都应该回归“做人立德”的常识，做一个有知识、有文化的有德之士。回归“读书科研”的常识，不要把常见的勤工俭学、摆摊卖串儿、走街串巷送快递当成创业，不要把简单的改头换面、换汤不换药的研究当成创新。回归“自理和自立”的常识，告别之前的依赖，要学会自理、自立和承担责任。回归“独立思考”的常识，保持头脑清醒，不冲动，不跟风，不“人云亦云”。

这一年，我们呼吁大学学习要回归常识。在信息化时代，知识获取更加方便快捷，“记笔记”“死记硬背”等等，似乎正在渐渐淡出我们的生活。从某种意义上说，这也意味着大学里一种习惯、一种修养、一种文化的渐行渐远。高教周刊2015年刊发哈尔滨工业大学校长周玉和华南理工大学教授汪晓军的文章，不仅在于重新挑起一个看起来老生常谈的话题，也就是想提醒大学里的师生，学习从来就是一个苦差事。

这一年，我们希望大学改革回归常识。人才培养是大学区别于其他机构最本质的特征，大学无论如何改革，提高教学水平应该摆在最重要的位置。慕课也好，翻转课堂也好，“互联网+”也好，创新创业也好，大学里如果没有高水平的教师和高素质的学生，再好的技术手段也会等于零。

套用一位名人的话，“双一流”建设的胜利，是在大学的课堂上决定的。

来源：《中国教育报》2015年12月28日

顾海良：以五大理念推进高教发展

唐景莉

十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。怎样贯彻五大发展理念，推进高教改革发展？2016年3月3日，记者就此采访了全国人大教科文卫委员会委员、教育部社会科学委员会副主任顾海良——以五大理念推进高教发展。

创新

教育创新要深入各环节

教育不仅是科学知识简单重复的问题，也是科学知识发展和创新的问题。创新是教育发展的生命力所在，也是教育事业的根本特征所在。

现在我们提出要创建一流大学，那么就要考虑如何铸就一流大学的优势和特色学科。比如，“2011计划”中很多项目并不设在传统的一流大学里面，而是在一般大学中。原因就是，这些大学把握住了自己的优势学科和特色学科，而且更重要的是，把优势学科和特色学科同国家经济社会发展的重大战略问题很好地结合起来。只有有一批领军的、可以在科研教学等方面不断加以创新的人才，才能支撑起一流学科的持续发展。所以对创新来说，既包括制度设计，也包括创新理念、教育方法、教育内容等方面。教育创新要深入到教育环节和教学之中，教育过程中的环节创新是根本所在。多年来，我们在制度体制创新上花了很大的力气，但是真正触及到高等教育根本的还是人才培养的创新。人才培养创新中的一个关键点就是培养方案和课程设置，一旦进入培养方案和课程设置，接下来的就是教学问题。多年来我们对这个问题是忽略的。我可以说，假如不在教育过程、不在教学环节、不在培养方案、不在课程设置的创新上花大力气，中国高等教育的创新是不可能真正达到目标的，创新型人才的培养也不可能真正取得实际的效果和效益。

协调

教育需做好三个层次的协调

协调发展对高等教育来讲可以分为三个层次。

第一是宏观的协调，即国家高等教育的布局问题。在常说的学校布局之外，国家还要在招生数量分配、一些国家支持的重大课题、重点学科的布局上，能够关注到东中西部的不同学校，在资源分布上加以协调，趋于合理。尤其要提到如何在教师资源上加以协调。这些年，东部从中西部吸引了很多教师。如何使中西部高校在教师队伍建设上，有更多制度性、机制性的协调方式，是当下考虑协调问题的一个重要方面。

第二是中观上一个省、地区如何加强协调的问题。比如总是出现一窝蜂挤热门专业的问题。那么就应该有一些战略眼光，能够从未来地区人才需求的角度，引导高校的专业设置，调节人才培养的结构。使得若干年后，高校培养的人才能够适应地区经济社会发展的需要。

第三就是微观协调。往往涉及一个学校怎么能够加以综合的协调，能够统筹兼顾，能够做好各方面的工作。微观协调对于一个高校来讲是至关重要的。现在的问题是如何使大学里的学院能够在学科建设上发挥更大的作用，取得更大的办学主动权，引导学院在学科建设上有更大的积极性、创造性和主动性。

绿色

构建绿色的教育生态

对于教育来讲，绿色的含义要更广泛一些。有的学者研究是教育生态的问题，即能不能形成绿色的教育生态。比如说在教育理念上，怎么适应当代社会发展的需要，适应当代中国特色社会主义建设的需要，适合现在培养人才的需要。那么就要有一个很好的环境、很好的条件，形成很好的生态。如何发挥教师教学的积极性、创造性、主动性，也需要有一个良好的教育教学生态，为教师提供良好的教育发展和创新的条件，使他们在教学上、科研上、生活上得到非常“绿色”的安排。所有这些问题，都涉及教育的生态问题，也就是绿色教育的问题。

我们现在对这个事情的推进上，我觉得有些迟缓。教师，特别是中青年教师，如何关注和关心他们的成长，如何为他们的成长提供更好的服务和条件，把我们推进高等教育教师队伍建设的侧重点放在中青年教师上，我们的认识还不够。我们现在更多关注的是拔尖人才，关注可以反映学校亮点的、能在评估上拿到分的、在社会高等教育的排名上得分的这些人。对于长远的中青年教师队伍建设，对于给他们提供一个良好的绿色教学的学术生态环境，在这些问题上我们还是有欠缺的。

开放

要思考教育开放更宏大的目标

改革开放是国家经济社会发展的必由之路，也是基本国策。中国经济社会的发展离不开开放，这几十年中国教育的发展，也离不开开放。改革开放之初，邓小平同志就提出“三个面向”，这就是用最大的开放理念来引导现代教育的发展。由于有这样一个气魄，由于有这样一个眼光，30多年来，“开放”一直成为引领教育发展的重要理念。

现在我们教育开放面临着一些新的情况、新的问题。经济上，我们面临“走出去”和“请进来”的关系，教育上也同样有“走出去”和“请进来”的关系。我们既要派学生到国外去学习别国教育先进的、有用的、有价值的东西，同时随着我国在世界上地位的提高，我们也会引进更多的国外留学生。“请进来”和“走出去”两者的关系如何处理得更好，如何使中国教育的开放有更多的内涵，有更宽阔的境界，有更宏大的目标，我想这些都是我们在今后若干年会面临的问题。特别是随着“一带一路”等一些重要经济发展战略的实施，教育的开放面临着一些新的、甚至可以说是全新的课题。对此，教育界一定要加强研究，让教育为国家发展大局服务，承担起更多的国家使命。

共享

把教育公平观念全面付诸实践

教育有一个重要的特征，那就是教育公平问题。

大家也注意到这次对《教育法》的修改，最引人注意的就是把教育公平写进了《教育法》。用法律的形式加以明确，我认为是对教育认识的一个极大的飞跃。在经济社会发展实践中推进公平、共享是根本要求。教育上以教育公平来体现教育服务产品的共享，那么就有很多现实问题需要研究和讨论。共享不只是教育资源的问题，也是教育本质特征的重要理念。所以在教育领域贯彻共享理念中，如何把公平配置教育资源，让所有人都能公平享受教育的观念全面付诸实践，我想对整个社会都会有很大的积极意义。

十八届五中全会提出的五大发展理念，对国家经济社会发展有着重要的指导意义，对教育同样有着重要的意义。五大发展理念是综合一体的，是管全局、管根本、管方向、管长远的，所以理解它内在的统一性和有机结合是非常重要的，这一点也是我们五大发展理念指导教育改革发展的重要的思想基础。只有从五大发展理念统一性和

有机结合上加以理解，在它们的互相促进上加以贯彻，才能真正实现五大发展理念的现实功能，才能真正显示其理论指导和实践指南的功效，这些都是我们在教育领域贯彻五大发展理念应该给予关注和重视的。

教育问题根本上是人的培养问题。教育是这样，高等教育更是这样。要把五大发展理念有机统一起来，从全面出发，推进高等教育改革和发展，而不是局部片面的做这件事情。要实现以下三点的结合：

第一，保持开放的学习态度。我们还是要以开放的态度学习当今世界，学习国外的教育，特别是国外高等教育发展中形成的有价值的、好的东西。在对外学习上，尽管这些年我们有了很大的成果，但是还不能妄自尊大，当然也不能妄自菲薄。还是要学习国外高等教育发展好的东西，利用开放的眼光看待别国高等教育的长处。

第二，尊重教育发展规律。教育发展有它自身的规律，不管什么样的发展理念，一定要符合发展规律。如何适应高等教育发展规律，是我们现在应该思考的问题。历史上，我们有过违背高等教育发展规律的做法，事实证明是失败了。如今，在高等教育全面深化改革的时候，如何尊重教育发展规律，依然是我们要思考的问题。

第三，一定要结合中国实际。中国的高等教育植根于中国，植根于中国经济社会发展的实际。满足中国经济社会发展对人才培养的需要，是办好高等教育的出发点和归属点。如今我们有两个观念非常重要。一个是德智体美全面发展，这受到了老师、学生的高度欢迎；还有一个是立德树人，这里要强调立德和树人的统一性，因为在教育过程中，各个环节都有立德树人的任务，所以既不能让立德脱离“树”，树人也要始终把立德作为重要内容。

来源：中国教育新闻网 2016 年 3 月 4 日

什么是世界一流学科

周光礼 武建新

摘要：学科是大学的细胞，世界一流学科是建设世界一流大学的基础，厘清世界一流学科的内涵对建设世界一流大学意义重大。运用词频分析法，构建了“学科”概念层次分析图谱，科学界定了学科的内涵与外延。学科既是一套系统有序的知识体系，也是一套体现社会建构的学术制度。在大学组织当中，学科只要表现为研究平台、教学科目、学术团队、规训制度、学科文化。在明确“学科”概念的基础上，讨论了学科合法性的两个维度：内在合法性和外在合法性。基于这两个维度，归纳出世界一流学科四个标准：一流的学术队伍、一流的科研成果、一流的学生质量和一流的学术声誉。“双一流建设”必须坚持主体性和国际化，将学科逻辑与社会需求逻辑向结合。

关键词：学科；学术制度；知识体系；世界一流学科世界一流大学

一、问题提出

2015年8月，中央全面深化改革领导小组审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》进一步明确了党和国家建设世界一流大学的指导方针和具体目标！明确提出要通过一流学科的建设带动世界一流大学的建设。2015年10月，中共十八届五中全会通过的“十三五”规划的建议再次提出，要大大提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。“双一流建设”将是今后一段时期我国高等教育改革与发展的重心议题，是落实创新驱动发展战略的重大举措。值得关注和研究的是，为什么是“双一流建设”？世界一流学科与世界一流大学究竟是什么关系？根据学界已有的研究成果，学科水平与大学发展水平之间呈高度正相关，学科水平在很大程度上影响大学的国际地位和学术声誉^[1]。正是在这个意义上，人们说办大学就是办学科^[2]。香港大学第14任校长徐立之曾这样描述两者之间的关系，“每当有国际学术会议的时候，如果我们相关学科的老师会被邀请去做专题演讲，全国各地甚至世界各国的学生都希望来上这门课，那个学科就可以说是世界一流的学科；有0个到12个这样的学科，我们就达到世界一流大学的标准了。”^[3]由此可见，建设世界一流大学必须以建设世界一流学科为提出和抓手。

为了对接“双一流建设”广东省率先启动了“7+7”区域高水平大学和一流学科打造计划，以及建设高水平理工大学计划。在广东省的激励下，其他省市迅速公布了各自的一流学科建设计划。北京市开启了“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”，清华大学未来芯片技术高精尖创新中心等13个北京高校高精尖创新中心获得首批认

定，上海市正式开始实施高峰高原重点学科建设工程计划，第一阶段投入 6 亿元，到 2020 年，力争使上海高等学校学科整体实力达到一个新水平，20 个左右的一级学科点和一批学科方向达到国际一流水平。浙江省发布了《浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知》，计划在“十三五”期间启动区域一流学科建设工程^[4]。陕西省政府推出《陕西高等学校学科建设发展规划（2016-2020 年）》，计划用 5 年的时间，建成一批具有创新条件、培养创新人才、产出创新成果的国际知名、国内优势的学科^[5]。河南省政府也发布《关于河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知》，将打造一批具备世界一流水平的优势学科和综合实力位居国内前列的特色学科^[6]。以学科为基础建设世界一流大学和高水平大学是这些改革计划共同的特点，但是对什么是世界一流学科，这些计划都没有明确的界定，对世界一流学科似是而非的理解将严重影响政策执行效果。因此当务之急是厘清世界一流学科的内涵\$对于什么是世界一流学科。我们不愿意下一个武断的个人化的概念，而是希望通过规范的研究设计和研究方法，归纳出世界一流学科的共通的理解，以凝聚共识，为我国建设世界一流学科提供概念框架和政策依据。

二、研究设计

（一）技术路线

本研究主要分为 4 个阶段：首先，从已有文献中全面探寻“学科”概念，通过词频分析方法构建“学科”概念图谱。然后，通过多层次分析界定“学科”概念的内涵与外延，为明确一流学科的标准奠定基础。第三，在“学科”这一核心概念的基础上展开逻辑推演，提出学科合法性的两个维度，进而通过从政策文本中提取关键词归纳世界一流学科的标准。最后，对世界一流学科标准进行实证分析(如图 1)。

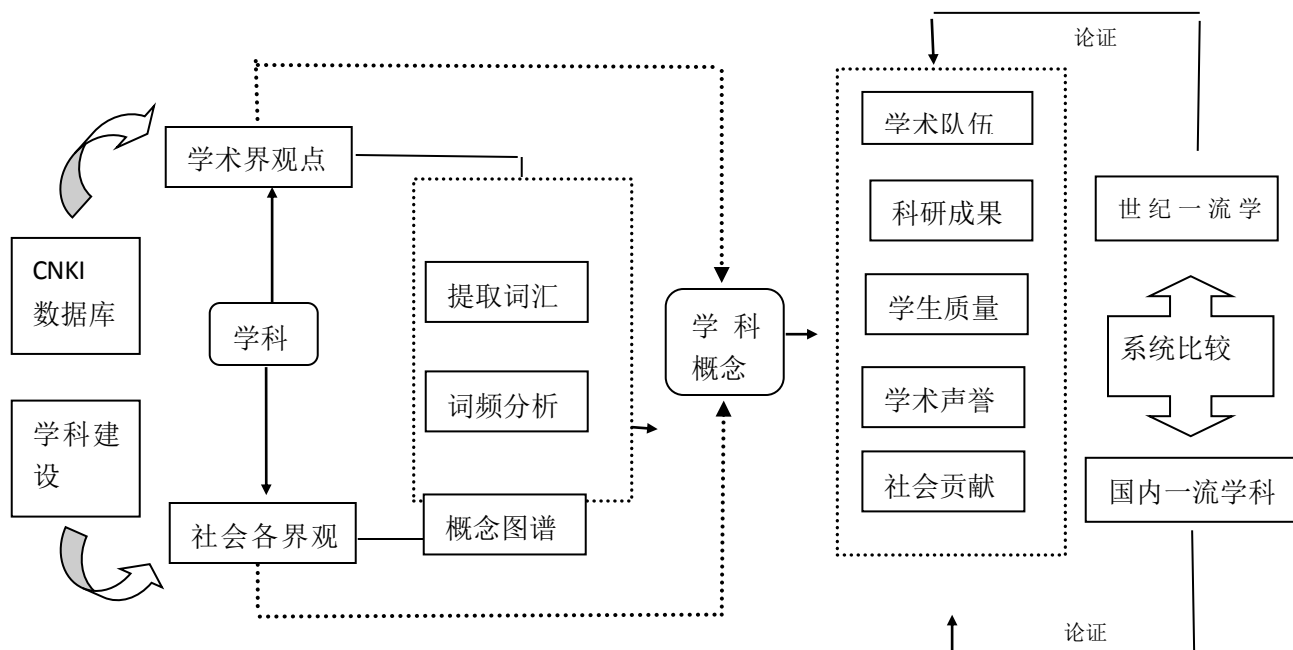


图 1 技术路线图

（二）研究方法

本文主要采用词频分析法和对比论证法。词频分析法主要是通过编码并计量关键词的方式，揭示关键词在统计学意义上的规律^[7]。本文结合研究内容，在研究过程中适当地对文本的来源进行了调适，通过建构适合本研究的文本数据库，以此来挖掘关键词之间的内在关系，为界定学科概念奠定基础。对比论证法是一种基于不同类型对象的差别比照，以此实证某个观点的方法。本文运用此方法，各选取国内外3所著名大学，分别统计所属学校的一流学科数据，以此论证世界一流学科的四大标准。

（三）数据来源

本文所使用的数据主要有两大部分；其一是“学科”概念的界定部分；其二是世界一流学科标准的论证部分。就前者而言，笔者以中国知网（CNKI）为检索平台，以“学科”并“概念”的检索式，检索获得276篇文献，经过审阅获得32种学科概念，其中国外学者对学科的概念界定有13种，国内学者对学科的概念界定有19种。

在一流学科论证部分本文根据具有国际影响的大学排行榜的分析，分别选取世界一流大学和国内一流大学各3所#按照进入ESI前1%的学科标准选取5个学科，数据来源于上海交通大学世界一流大学学术排行榜。

三、“学科”概念再归纳

学科是探究世界一流学科的基础性范畴，准确界定其内涵与外延涉及“双一流建

设”的成败。根据已有研究成果可知，国内外学者分别从不同视角对学科概念进行了界定。尽管部分概念从其本质上讲有相似之处，但概念内涵不乏相异之处，这无疑对形成共识增添了巨大的阻碍。就世界一流学科建设而言，界定不清楚学科的概念，就无法对其进行测量和评价，因此，建设世界一流学科必先有一个较为准确的“学科”概念框架。传统的概念界定是基于不同学者的概念加和的结果，这种做法既不能体现研究之科学性，也无法从根本上厘清概念的内涵及其外延。我们试图摆脱传统概念界定的方法，采用词频分析法筛选已有概念的核心词汇，通过核心词汇的频次、频率和出现率等指标反映其重要性，旨在准确解释概念的内涵及其外延。

（一）编制“学科”概念核心词汇列表

人们习惯于以“种差+属名”的方式来界定概念，其中“属名”反映了概念的内核^[8]。为了准确发掘“学科”的概念内核，我们试图从每个概念中抽取“属名”。在具体操作过程中，我们发现，概念基本上是以“形容词”+“名词”的形式体现，这些“名词”就构成了反映学科概念的核心词汇。当然，在一些特殊表述方式的概念中，需要进行适当地概括，以近义词的方式予以抽取概念内核。总的来说，通过抽取已有概念“属名”的方式来反映学科概念的内核，无疑具有一定的客观性和科学性。

（二）“学科”概念的词频分析

根据表 1 数据初步统计可得 91 个核心词汇，但这些词汇存在大量的同义词或近义词，需要在相同内涵或相近意义的层次上归类，如将同义词“知识”“新知识”归类为知识体系，将“规训制度”与“规训”归类为学术制度。然后统计出归类后的核心词汇，共获得 9 个相异的核心词汇，并记录相应的频次、频率和出现率[#]，如表 2 所示。我们运用词频分析方法，试图从核心词汇中挖掘出反映学科本质的词汇。其中，频次反映的是每一个核心词汇出现的次数；频率反映的是核心词汇的频次与所有词汇的频次的比率；出现率是核心词汇与学科概念数量的比率。表 2 基本上反映了“学科”概念的内涵与外延，为了更清晰地揭示学科的内涵与外延，有必要对上述关键词频次信息进行简要归纳分析。

1、“知识体系”“学术制度”“学术组织”“教学科目”是反映“学科”概念的关键内容。知识体系的频次达 26 次，频率 29%，出现率 56%。学术制度和学术组织的频次均达 18 次，频率 20，出现率 56%。这表明“知识体系”“学术制度”和“学术组织”是“学科”概念的重要内涵，即学科的属名就是知识体系，学术制度和学术组织。

2、“教学科目”“活动形态”“社会服务”是反映“学科”概念的重要内容。

其中，“教学科目”的频次达 12 次、频率 13%、出现率 38%；“活动形态”即学术活动，其出现频次为 7 次，频率 8%、出现率 22%；“社会服务”的频次达 5 次、频率 5%、出现率 16%。这 3 个词汇的词频指标也相对较高，在很大程度上反映了学科的功能和表现方式，即学科的功能是发现知识、传播知识和应用知识；学科的表现方式是教学科目、学术活动或社会服务。

3、“经验方法”“模式”“系统”等核心词汇是反映“学科”概念的相关内容。与前两组词汇相比，这组词汇的词频数值相对较低，对解释“学科”概念的作用不大，属于边缘角色。具体来看，将学科解释为经验方法、模式、系统，只是概括了学科的外在表象，但归纳过于宽泛，无法体现学科的独有特征。

表 1 学术界已有“学科”概念的关键词列表（部分）

序号	提出者	概念	核心词汇
1	米歇尔·福柯	学科主要表现为一种规训制度，是生产论述的操控体系和主宰现代生活的种种操控策略与技术的更大组合	规训制度；操控体系； 操控策略
2	伯顿·克拉克	学科包含知识和组织两种形态方面的涵义：一是作为一门知识的“学科”；二是围绕这些“学科”而建立起来的组织	知识；组织
3	沙姆韦，梅瑟-达维多	学科一方面用来描述基于经验方法和诉诸客观性的新知识，另一方面亦指军队和学校的训练方法	新知识；训练方法
4	沃勒斯坦	谓的学科实际上同时涵盖了三方面的内容，首先“学科”是学术范畴，其次“学科”也是组织结构；最后“学科”还是文化	学术范畴；组织结构； 文化
.....
9	黑克豪森	学科是指对同类问题所进行的专门科学研究，从而实现知识的新旧更替，学科活动不断导致某学科内现有知识体系的系统化和再系统化	科学研究；知识体系
10	赫斯特	学科是知识发展成熟的产物，是专门的知识体系，并不是所有的知识体系都能发展成为学科，成一门知识为一门学科，即有严格和具认受性的蕴义	知识体系；规训
.....
14	杨天平	学科的基本内涵：其一，一定科学领域或一门科学的分支；其二，按照学问的性质而划分的门类；其三，学校考试或教学的科目；其四，相对独立的知识体系	科学分支；学问门类； 教学科目；知识体系

15	孔寒冰	一般而言，对学科至少应当从三个方面来理解：（1）教学的科目；（2）学问的分支；（3）学术的组织	教学科目；学问分支； 学术组织
16	孙锦涛	学科是知识形态、活动形态和组织形态的统一体，是主体为了教育或发展的需要，通过自身认知结构和课题结构的互动而形成的一种既有利于知识的传授又有利于知识创新的组织体系	知识形态；活动形态； 组织形态
.....
31	刘献军	学科是人类在认识和研究活动中针对认识对象，而将自己的知识划分出来的几何，是相对独立的知识体系	认识对象；知识体系
32	冯向东	大学中的学科是高等教育系统中按知识体系组成的最基本的学术组织，大学各种功能的具体承担者	知识体系；学术组织

表 2 “学科”概念关键词分类统计

序号	主题词汇	频次	频率（%）	出现率（%）
1	知识体系	26	29	81
2	学术制度	18	20	56
3	学术组织	18	20	56
4	教学科目	12	13	38
5	活动形态	7	8	22
6	社会服务	5	5	16
7	经验方法	3	3	9
8	模式	2	2	6
9	系统	1	1	3

（三）绘制并分析“学科”概念的图谱

通过上述分析，我们对学科概念的核心词汇有了一个基本的认识，但为了更准确地揭示“学科”概念的内涵与外延，我们借鉴层次分析法的“分层”理论，将上述分组进一步分解为核心层、重要层、非重要层，绘制出“学科”概念的层次分析图谱，如图 2 所示。图谱由两个大类、三个层次构成，其中，核心层反映“学科”的概念内核；其余层次分别从“学科”概念的功能、表现方式、存在方式揭示学科的外延^[9]。

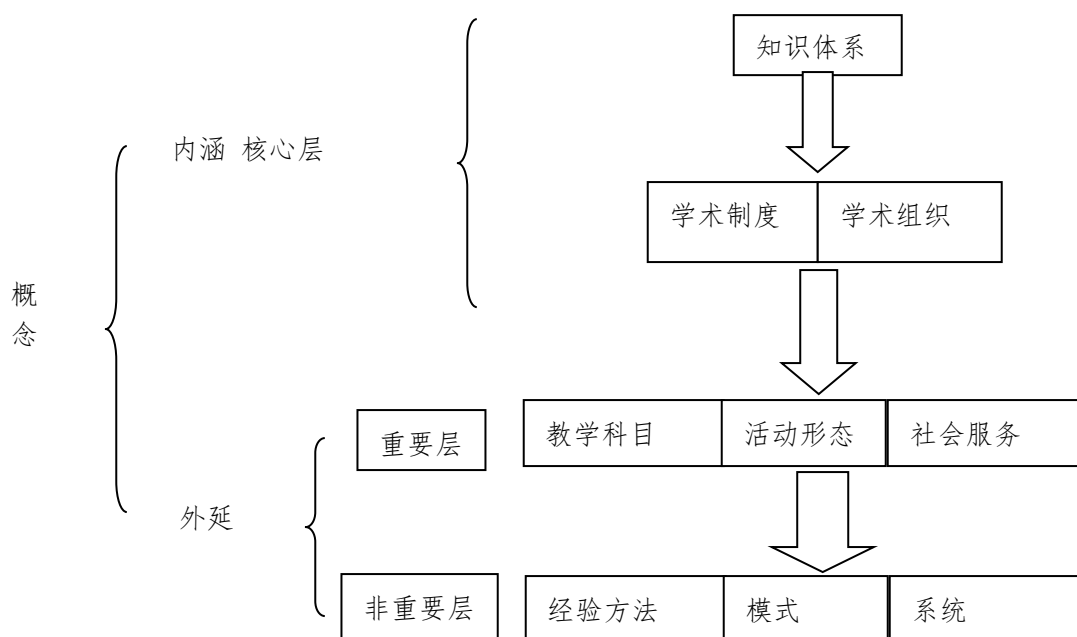


图2 “学科”概念的层次分析图谱

“层次分析图谱”为我们界定“学科”概念提供了一个有力的分析框架。笔者认为，所谓学科就是指人们在认识客体的过程中形成的一套系统有序的知识体系。当这套知识体系被完整地继承、传授并创新发展以后，学科就表现为一种学术制度、学术组织教学科目，或表现为一种活动形态。学术组织是依据学科内在关系形成的具有科研、教学一体化功能的组织，因此，人们将学科进一步演化为科研活动或考试科目。但无论学科的表现方式如何，学科主要是基于知识、权力与规训的制度组合。值得指出的是，根据新制度学派的理解，组织和制度是具有相同的含义，是通用的。

四、学科的合法性与一流学科的评价标准

通过词频统计，我们发现学科包括两方面含意：第一，学科是一种知识体系，不同的学科就是不同的知识体系。学科的发展不仅包括知识的发现，而且包括知识的整合和系统化。第二，学科是一种学术制度，它以分门别类的制度安排来追求知识。学科的建构实质上就是学科从知识体系转化为学术制度的过程^[10]。任何学科都是由研究对象界定的，而不是由研究方法界定的。学科合法性的第一个依据是独特的研究对象。研究对象是一个学科区别于另一个学科的主要依据，不同学科可以有共同的研究方法。研究对象不是天然形成的，而是人为建构的。实际上，把知识分解为各种学科是人为

的，学科的划分具有偶然性。世界是有机的统一体，是不可分割的，这是我们的基本世界观。所有的学科都研究现实世界。但由于现实世界是一个统一的整体，不能截然分开，因此学科的界限是很难划分清楚的。然而，由于人的认识能力的有限性，必然产生一个有限的认识能力与无限的认识对象之间的矛盾。这就是庄子所感叹的，“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣。”为了把握世界、理解世界，人们往往从无限的现实世界中划定一个有限的范围作为认识对象，把一个论题与其他论题分离开来，所谓“弱水三千，只取一瓢饮”。可见，这种分割是偶然的、主观的，有时是武断的，带有人为的价值偏见。正是在此意义上，华勒斯坦提出要开放社会科学，因为把社会科学划分为政治学、经济学、社会学是人为的，这些学科的界限具有可渗透性，它们是相通的^[10]。

虽然把知识分解为不同学科只是方便人们认识世界的权宜之计，但是这种学科的划分一旦形成就难以推翻。这是因为学科已经制度化。作为一种社会制度，学科建构的背后有着复杂的利益和权力关系，这是一种强大的同构力量，是学科合法性的第二个重要因素。学科一旦建立，不但框定了某种精神的领地，而且学科本身也自我稳固。学科通过学科文化、学科规训、学科规范把进入这个学科的学者和学生塑造出相同的问题意识和思维方式。学科的建构过程是一个制度化过程，对传统学科的挑战是一个去制度化的过程。要改变传统的学科划分，创造一种新的学科结构，就要对已经建立的正统观念发起挑战，这种冲突会造成个人地位的潜在威胁。学科创新实质上是权力和利益的再分配，因此很难成功。跨学科研究之所以在大学难以推行，是因为它动了传统学科的奶酪。因此，必须对学科进行社会学的分析，从知识社会学的角度看，一个学科要得到发展，必须有两个前提条件：一个是人的问题，一个是经费问题。一个学科要得到发展需要有知识的探索者、知识的传播者以及学术薪火的承接人，即需要一流的学者和一流的学生。“一门学科需要持续不断地补充研究人员以提供新知识，需要不断补充训练有素的教师队伍来引导下一代学生，需要学生源源不断地加入。”^[10]一个学科要得到发展还必须能得到足够的经费支持。学术史上的无数案例证明，若不能得到经费的支持就会导致学科的衰落，最后被某一扩张性的学科吞噬。从这个意义上说，学科的发展除了要考虑学术逻辑（研究对象），还要考虑社会需求逻辑（资助者的胃口）。学科发展最大的资助者是政府，美国二战后发布了《科学：无尽的前沿》，确立了联邦政府对学科研究的支持制度。除政府之外，企业和非政府的研究基金会也是学科的重要资助者。满足社会需求是学科的社会责任，这常常与学术自由精神是相悖的。因此，在学术自由与学术责任之间保持平衡、在学术逻辑和社会需求

逻辑之间保持平衡是学科健康发展的基石。

通过上述分析，我们很容易归纳出学科合法性的两个维度：一是内在合法性，一是外在合法性。前者是指学术性标准，即明确的研究主题和卓有成效的研究方法。后者是指实践性标准，即学科必须满足社会的某种需要。基于学科合法性的两条标准，我们可以进一步探讨一流学科的评价标准。我们认为，从学术性标准来看，一流学科的评价标准是客观的，是国际可比的；从实践性标准来看，一流学科的评价标准是主观的，是有地方特色的。从学术标准来看，一流学科有两个标志，一是拥有一流科研，产出一流学术成果；二是有一流的教学，培养出一流的人才，而一流科研和一流教学要依靠一流的学者队伍，建设一流的学者队伍取决于两个前提条件，一是充足而灵活的经费，二是良好的管理体制机制。从实践性标准来看，一流的学科不但要为区域工商业创新做出贡献，而且要为区域人力资源做出贡献，甚至还要为区域文化建设、环境建设做出贡献。换句话说，从实践性标准来看，学科建设应该面向国家和区域创新体系。为了证明这一点，笔者对国家“双一流建设”政策文本和各省市对接“双一流建设”的区域政策文本进行分析（见表 3）通过从政策文本“指导思想”部分提取关键词，我们发现除了重视学术标准之外，还特别重视实践标准，强调一流学科必须服务国家创新驱动发展战略、服务国家和区域经济社会发展。一流学科的评价标准应该兼顾学术标准和实践标准。

表 3 一流学科建设方案指导思想的核心词汇表

一流学科建设方案名称	核心词汇
《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》	中国特色；世界一流；创新驱动；服务经济社会发展；国际竞争力；高等教育综合实力；伟大复兴；中国梦
《上海高校高峰高原学科建设计划》	经济社会发展；国际学术前沿；上海市重大发展战略需求；国内领先；国际一流；学科高峰
《陕西高等学校学科建设发展规划（2016-2020 年）》	国际学术前沿；国家战略需求；区域发展需要；彰显特色；经济社会发展
《浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知》	国内一流；区域经济社会发展；现代产业结构；人才培养；科学研究；社会服务；文化传承创新
《关于印发河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知》	创新驱动战略；国家战略部署；河南重大发展需求；学科高峰；高等教育局部高端突破
广东省《关于建设高水平大学的意见》	大学治理体系；高素质专门人才；拔尖创新人才；自主创新能力；综合实力；区域竞争

	力；国际影响力
《北京高等学校高精尖创新中心建设计划》	服务北京和国家；创新驱动发展战略；体制机制改革；国际创新；自主创新；创新资源

那么，什么是世界一流学科的标准？顾名思义，世界一流学科是强调学科建设要在全球范围内寻找参照系。世界高等教育有两大体系，因此，世界一流学科有两大参照系。一个是欧洲大陆传统体系，一个是盎格鲁-北美传统体系。盎格鲁-北美传统体系强调学术自由、学术自治，重视学科的学术标准；欧洲大陆传统体系强调国家需求、政府控制，重视学科的实践标准。前者认为，学科是一个科学研究的平台、汇聚学者的平台，后者认为学科是一个教学的平台、育人的平台。这两种体系在很长的时间内一直处于竞争状态，当前占主导地位的是盎格鲁-北美体系。正因为如此，美国科学基础数据库（ESI）成为了当前世界一流学科的主要评价标准，为广大发展中国家所普遍仿效。尽管如此，欧洲大陆体系依然有可取之处。事实上，盎格鲁-北美体系也在积极吸收欧洲大陆体系的实践标准。当前世界有三个有影响力的世界一流大学和一流学科排名体系，除上海交大的大学学术排名体系依然坚持单一的学术标准，其他的两个排名（美国新闻与世界报道、泰晤士报）都既重视学术标准，又重视实践标准。其中，实践标准主要通过学科声誉、学生满意度、社会贡献等来体现。综合世界三大学科排名体系，可以发现一流学科的标准主要包括一流的学者、一流的学生、一流的科学研究、一流的学术声誉、一流的社会服务。

五、中美一流学科的比较分析

伯顿·克拉克认为，高等教育系统是由学科与院校构成的矩阵结构。这清楚地说明了学科与院校紧密的关系。学科是院校的构成细胞，院校是学科的组织载体。学科与院校的交叉点是基层学术组织，基层学术组织既是学科单位，又是院校的基本单位，作为学科单位。基层学术组织是科学研究的平台，是学者汇集的平台；作为院校的基本单位，基层学术组织是教学的平台，是社会服务的平台。因此，评价大学中一个学科的建设水平，实际上是综合评价大学中一个基层学术组织的水平和声誉。从这个意义上，基层学术组织中的学者、学生、学术成果、学术声誉就构成了学科的四大核心要素。作为一个学术组织，学科是科学研究的平台、是教学育人的平台、是人才队伍建设的平台、是社会服务的平台。因此，判断我们离世界一流学科还有多远，要从学者队伍、学术成果、学生质量、学术声誉等维度与世界一流大学进行比较。

（一）学术队伍

从某种角度上来说，一流的学术队伍就是一流的学科的代名词，因为学科的水平很大程度上取决于学术队伍的研究水平。在大科学时代，团队科研是主导模式。因此，

学术队伍的水平不仅取决于学术骨干的研究能力，还取决于学术带头人与团队成员之间的相互支撑关系。如果说一流的学术团队能够为学科的发展营造一片“高原”，那么一流的学术带头人将会借助其团队优势打造一座学科“高峰”。可见，一流的学术队伍既要有顶尖的学科带头人，又要有高水平的学术团队，只有两者相互支持、相互协作，才能打造一座座学科“高峰”。如，哈佛大学 Faculty 系列教师 2259 人，其中，拥有美国国家科学院、美国国家工程院、美国国家医学院三院院士 300 余人。正是因为学术团队中“高峰”与“高原”的互动，哈佛大学才有年产 10000 篇 SCIE 论文的产出，也才有 22 个学科全部进入 ESI 前 1%且有众多学科名列前茅的表现。因此，国内外有远见的办学者都把打造和谐的高水平学术团队作为提高学科水平的重要抓手。

世界一流大学必然拥有若干世界一流学科，世界一流学科必然拥有一流的学术队伍。我们与世界一流大学的主要差距就是学术队伍的差距。由表 4 可知，美国一流大学的校际学术队伍分值的平均值为 27.86 方差为 4.62；而中国一流大学的校际学术队伍分值的平均值为 1.59，方差为 1.05。换句话说，在世界一流学科的学术队伍当中，美国一流大学学术队伍素养的“均值”大，其方差小；而中国一流大学则相反，即学术队伍的“均值”小，其“方差”也小。这就说明，尽管中国一流大学相关学科进入 ESI 前 1%，但是与美国一流学科还有很大的差距，这种差距主要体现在学术队伍素养的巨大差异上。从各学科的学术队伍来看，美国一流大学在 5 个学科领域学术队伍的“方差”较小，即美国一流学科不仅“高峰”凸起，而且形成了“峰峦叠嶂”的态势。究其原因，这种高水平的学科群主要建立在学术队伍的“高原”之上。

表 4 一流学科在学术队伍方面的比较

类型	学校名称	指标	数学	物理	化学	计算机	经济与商业	加权值	总值	类值
世界一流大学	哈佛大学	Award	50	85.5	59.7	49.9	55.9	9	28.02	27.86
		Hici	65.7	81.1	80.2	52.8	100	19		
	斯坦福大学	Award	55.9	100	100	52.9	31	10.2	29.93	
		Hici	100	64.2	72.6	100	57.9	19.7		
	麻省理工学院	Award	25	98.6	41.8	100	50.6	9.5	25.64	
		Hici	52	53.5	74.4	84.3	58.9	16.2		
国内一流	北京大学	Award	0	0	0	0	0	0	2.6	1.59
		Hici	20.7	0	31.2	0	0	2.6		
	上海交通大学	Award	0	0	0	0	0	0	1.61	
		Hici	18.5	9.8	0	3.9	0	1.6		

	清华大学	Award	0	0	0	0	0	0	0.55	
		Hici	0	0	11	0	0	0.6		

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页：<http://www.shanghairanking/>，其中：Alumni 是指获得菲尔兹奖或诺贝尔奖的校友折合数。在学术评价系统中，这个指标权重是 10%。

国内外一流大学的实践经验表明，要建设世界一流大学和一流学科，最为核心的要素是学术队伍，没有一流的学术队伍，就不可能有世界一流学科，也不可能有世界一流大学。当然，如果一门学科已经跻身世界一流学科的行列，如果一流人才的流失将导致一流学科地位的丧失。在全球化的时代，学术资源是全球配置的，一流学者也是全球性流动的。

（二）学术成果

一流的学术成果是一流学科的重要产出，也是评价一流学科的重要标准之一。从科研与教学的关系来看，科研成果在很大程度上丰富了教学内容，为学生提供最前沿的知识和体验。可见，科研成果直接与课程内容、学生学习等要素相连，而这些要素关涉整个基层学术组织发展的水平。因此，一流学科必然要以一流的学术成果为指向。学术成果不仅要转化为专利、转化为生产力、转化为产品，还要源源不断地转为课程、转为教学内容、转化为讲义教案。一流学术成果的载体具有多样性，既可表现学术论文，也可表现为专利技术。学术研究究竟要面向什么？这与学科性质有关，有些学科（如基础文科与理科）可以面向论文，但绝大部分的学科应该面向国家创新体系。评价学术成果，不仅要看高水平的学术论文，也要看为人类变革与发展做出重大贡献的专利、技术。

从国际可比指标来看，学术界公认 SCIE 论文可以部分反映一个学科的水平，美国 ESI 数据库主要从 SCIE 的数量和质量两方面衡量一个大学的学科发展水平。由表 5 知，美国大学一流学科产出的科研成果总值的方差为 0.49，均值为 39.62；中国大学一流学科产出的科研成果总值的方差为 2.93，均值为 35.21。两者均值相差不大表明，一流学科必然有一流的科研成果，中美大学表现惊人一致。但两者方差悬殊，这表明尽管中美一流大学在科研成果数量上差异较小，但从科研成果的质量上看，差距甚大。以美国 3 所大学为例，近十余年，哈佛大学、斯坦福大学、麻省理工大学分别在化学、物理、生理或医学等学科均收获 3 枚以上的诺贝尔奖。近十年均在不同学科领域做出了巨大的贡献。而中国北京大学、清华大学、上海交通大学 3 所一流大学却在科研成果上只有学科“高原”却无重大科研成果创造学科“高峰”。

可见，一流的学科必然是以一流的科研成果为标识的，其科研成果不仅要能够创造学科“高原”现象而且要能够创造像诺贝尔奖级的学科“高峰”现象。

表 5 一流学科在科研成果方面的比较

类型	学校名称	指标	数学	物理	化学	计算机	经济与商业	加权值	总值	类值
世界一流大学	哈佛大学	PUB	56.6	58.6	53.2	50.3	100	15.935	39.29	39.62
		TOP	88.9	92.3	97.2	98.9	89.7	23.35		
	斯坦福大学	PUB	62.8	66.3	49.9	68.3	77.2	16.225	39.15	
		TOP	92.1	89.4	98.6	89.8	88.6	22.925		
	麻省理工学院	PUB	66.3	84.2	61.2	72.5	74.4	17.93	40.42	
		TOP	84.1	87.3	97.8	87	93.5	22.485		
国内一流	北京大学	PUB	61.7	79	82.7	68.2	52.3	17.195	36	35.21
		TOP	78	77.5	80.4	76.3	63.9	18.805		
	上海交通大学	PUB	62.2	59.9	68.9	79.1	46.4	15.825	33.25	
		TOP	79.9	68	71.3	69.6	59.7	17.425		
	清华大学	PUB	66.6	78.5	84	100	47.9	18.85	36.39	
		TOP	69	69.4	76	71.2	65.1	17.533		

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页：<http://www.shanghairanking.com/>，其中：PUB 是指个学科的 SCIE 论文；TOP 是指个学科论文中发表在影响因子前 20%期刊上的比例。在学术评价系统中，两个指标的权重分别是 25%、25%。

（三）学生质量

学生质量既指生源质量，更指培养质量。培养一流学生是一流学科另一重要标识。学科以专业、课程、教学的方式向学生传授知识、培养专业能力、塑造人格。如何界定学生质量是否一流，是一个令学术界头疼的问题。人们常常以产出杰出校友作为学生质量一流的佐证。如人们津津乐道哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学培养学生质量一流，其证据往往是这些大学在众多一流学科领域培养出了数十位诺贝尔奖、菲尔兹奖、普利策奖获得者，培养出了一批世界级学术带头人，培养出了众多政界要员和商界精英。杰出的校友与大学培养质量直接相关吗？1966 年，美国科尔曼报告给出了否定的答案。该研究通过实证数据证明，杰出校友的成功与学校教育相关性小，而与学生的家庭背景相关性大^[11]。可见，一流学生是选出来的，不是教出来的。这就很好解释，许多一流大学为了争夺优秀生源不择手段。这些优秀大学之所以为优秀生源展开激烈竞争，是因为他们需要吸引优秀生源来反证大学或学科的卓越。

中国一流学科与国外一流学科的一个重要差距是不能培养拔尖创新人才。由此形成恶性循环，也不能吸引优秀生源。由表 6 可知，从国际比较来看，美国大学一流学科的校友学术表现（学生质量）远远高于中国，中国大学相关学科在世界级学术奖项上表现低劣。从美国 3 所顶尖大学的学术表现值来看，其校友质量与相应的学科排

名一致，比如，哈佛大学的物理学与化学的校友学术表现为满分，而这两个学科在这3所高校中名列第一。从不同学科的差异性来看，学科之间方差越小，学科总体的排名就越靠前。如与其他两所大学相比，哈佛大学校友学术表现值的方差最小，其学科整体实力最强。总的来说，一流的学科必然能够培养出一流的学生，一流的学生也必然需要一流的学科、一流的大学、一流的制度等育人要素发挥“协同效应”。

表 6 一流学科在学生质量方面的比较（学术成就）

类型	学校	指标	数学	物理	化学	计算机	经济与商业	加权值	类值
世界一流	哈佛大学	Alumin	100	100	100	75.6	85.3	9.218	6.23
	斯坦福大学	Alumin	0	63.2	57.7	75.6	42.6	4.782	
	麻省理工学院	Alumin	0	96.6	37.8	37.8	100	4.688	
国内一流	北京大学	Alumin	0	0	0	0	0	0	0
	上海交通大学	Alumin	0	0	0	0	0	0	
	清华大学	Alumin	0	0	0	0	0	0	

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页：<http://www.shanghairanking.com/>，其中：Alumni是指获得菲尔兹奖或诺贝尔奖的校友折合数。在学术评价系统中，这个指标的权重是 10%。

科教融合、协同与人是世界一流大学人才培养的共同规律。当一流的学科以一流学科群的形式出现时，培养一流的学生只是水到渠成的事情；当若干一流学科表现突出时，培养一流的学生也能顺利实现；当一流学科未能在相关领域突破时，培养一流的学生就很困难。

（四）学术声誉

学术界常常以学术声誉来评价一流大学。其实，一所大学的学术声誉常常是因为若干学科的学术声誉而形成的。因此，一所大学学术声誉归根结底来源于这所大学的学科声誉，一流学科拥有一流的学科声誉，一流大学拥有若干一流的学科而名满天下。学界普遍认为，学术声誉主要包括学术生态、学科制度、学术规范、学术质量等方面，其中，学术生态强调学科风气和学科文化，学术自由处于核心地位；学术制度和学术规范强调学科治理与管理，学术自治处于核心地位；学术质量主要反映学术的贡献程度，促进社会发展处于核心地位。如普林斯顿大学的数学和物理学科有着悠久的学术传统，著名的相对论大师爱因斯坦、数学大师冯诺依曼·阿廷创造良好的学术生态和学科声誉，吸引了一流的学生、教授，以及相当的学术资源，这就为学科的发展奠定了良好的基础，也奠定了这两个学科在学术界的领导地位。

为了说明一流学科与一流学术声誉之间的关系，我们选取《美国新闻与世界报道》

对世界一流学科的研究声誉数据来反映学术声誉与学科之间的关系，尽管研究声誉不能完全体现学术声誉的全部内容，但可“窥一斑而见全豹”。由表 7 可知，从研究声誉范围来看，美国大学的研究声誉值在全球范围和本国范围基本一致，而中国大学的研究声誉值在全球范围内排名靠后；从中美大学研究声誉比较来看，美国大学的研究声誉排名靠前，大学之间差异较小，中国大学的研究声誉排名靠后，各大学之间差异较大，且中美大学在同一学科下的排名差距比其他标准更为明显。

作为学科的软实力，学科的学术声誉是一流学科的核心内容，良好的学术声誉可以为该学科吸引一流的学术队伍、一流的学生，以及优良的学术资源。从这个角度来看，学术声誉与一流学科是一种相互建构的关系。中国大学的一流学科在相应的学科领域排名靠后，与其他标准相比，学术声誉的差距更为明显，说明学科的学术软环境不行。

表 7 一流学科在学术声誉方面的比较

类型	学校	指标	数学	物理	化学	计算机	经济与商业	加权值	总值	类值
世界一流	哈佛大学	Crr	3	3	4	7	1	3.6	4.2	3.37
		Rrr	2	2	4	13	3	4.8		
	斯坦福大学	Crr	7	6	7	2	3	5	4	
		Rrr	3	4	5	2	1	3		
	麻省理工学院	Crr	5	1	1	1	2	2	1.9	
		Rrr	4	1	1	1	2	1.8		
国内一流	北京大学	Crr	29	34	29	47	37	35.2	19.9	44.6
		Rrr	2	4	7	7	3	4.6		
	上海交通大学	Crr	168	209	239	75	-	172.75	97.13	
		Rrr	14	25	39	8	-	21.5		
	清华大学	Crr	42	35	22	22	-	30.25	16.75	
		Rrr	4	4	3	2	-	3.25		

数据来源：《美国新闻与世界报道》发布的世界一流大学排行榜<http://www.usnews.com/education/best-global-universities/ranking?int=a27a09>., 其中：Crr 是指学科在全球范围内研究声誉的排名；Rrr 是指学科在本国范围内研究声誉的排名。在学术评价系统中，两个指标的权重都是 10%。清华大学、上海交通大学经济与商业的研究声誉缺失，故用“-”来表示。

六、坚持主体性与国际化，全面推进“双一流建设”

作为具有浓厚的欧洲大陆传统的高等教育体系，中国建设世界一流大学首先遵循

社会需求逻辑，其次遵循学科逻辑。晚清创办的京师大学堂是模仿日本东京大学建立的，日本东京大学的模板来自于法国和德国，是一种典型的欧洲大陆模式。民国时期，中国大学开始学习美国模式，试图建立盎格鲁—北美模式的高等教育体系。新中国成立之后，我们全面学习苏联，强调社会需求逻辑，中国大学再次回到欧洲大陆模式。改革开放之后，我们又开始学习美国，开始强调学科逻辑。近段时间来，我们要求普通本科向应用型大学转型，似乎又转向欧洲大陆模式。百年的演变，中国大学始终处于学科逻辑和社会需求逻辑的文化冲突之中。由于实践理性是中华文化的主根，因此社会需求逻辑在大学中处于主导地位。服务创新驱动发展战略、服务经济社会发展，扎根中国大地办大学，这是中国一流学科建设的“主体性”标准。由于全球大学的主导模式是美国模式，因此学科逻辑在一流大学建设中处于重要地位。根据国际可比指标建设一流学科，这是中国一流学科建设的“国际化”标准。正如美国白宫科技顾问、纽约州立大学石溪分校前校长马布格（Marburger）所言。只能按照国际公认的标准来达到一流。单独搞一流标准只能偏离方向。只有成员是一流的，机构才能是一流的。因此争取达到一流的大学必须不断评估自己的人员，这种评估必须有外界参与。

由于中国大学的办学首先遵循社会需求逻辑，然后才是学科逻辑，因此只用学术逻辑来评价中国大学是不公平的。很多人经常用香港科技大学的学术表现来批评内地“985工程”大学的“平庸”，这种批评不能完全令人信服。这是因为香港科技大学的办学逻辑与内地“985工程”大学遵循的办学逻辑不同。前者只遵循学科逻辑，不考虑社会需求逻辑，这样的办学相对简单。只要开出高薪吸引一批善于发表 SCIE 的学者即可。国家重点建设的“985工程”大学，办学的逻辑要复杂得多，首先必须遵循社会需求逻辑，为国家发展做贡献，然后才是遵循学科逻辑。从某种意义上说，香港科技大学的学术表现的确超过了内地很多理工科的“985工程”大学，但是香港科技大学为区域经济社会发展的贡献并不大。内地的“985工程”大学可能学术表现不如香港科技大学，但是为国家和社会发展做出的贡献要远远大于香港科技大学！如内地的清华大学控制6个上市公司，校办产业年产值超过1000亿，不但解决了很多国家经济社会发展的关键技术问题，而且解决了很多人的就业问题。事实上，从学科的社会贡献的角度看，中国大学的学术表现要好于国外大学。根据英国泰晤士报的世界大学排名体系，中国顶尖大学的表现要好于美国顶尖的大学（如表8）。表中II是 Industry Income 的缩写，主要考察一所学校的研究与工商业界的联系。在社会贡献方面，北京大学、清华大学、上海交通大学在工程科技等学科的得分高于哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学。正是考虑到了办学的社会需求逻辑，中国大学在泰晤士

报排名体系中的成绩要好于上海交大的世界大学学术排名体系。

表 8 一流学科在社会贡献方面的比较

类型	学校	指标	物理科学	工程科学	社会科学	生命科学	艺术与人文	临床医学	加权值	类值
世界一流	哈佛大学	II	52.6	57.1	49.7	61.5	48.6	53.2	1.34	1.72
	斯坦福大学	II	88.3	91.2	70.8	92.6	66.0	55.0	1.93	
	麻省理工学院	II	66.3	98.0	99.1	67.4	45.5	-	1.88	
国内一流	北京大学	II	100	99.7	100	-	77.5	-	2.36	2.31
	上海交通大学	II	-	98.33	-	-	-	-	2.46	
	清华大学	II	59.7	99.6	94.3	-	-	-	2.11	

数据来源：泰晤士报 215—2016 学科排行榜

<http://www.timeshigeduction.com/world-university-rankings/by-subject.>，其中 II 是 Industry Income 的缩写，在学术评价系统中，该指标的权重是 2.5%。泰晤士报只公布了各学科领域前一百名大学的数据，未能统计的数据用“-”表示。

坚持一流学科建设的主体性和国际化标准，就要将学科视为一个处于大学环境下的基层学术组织。学科既是一个科学研究的平台，也是一个教学的平台，必须坚持科教融合和学科专业一体化建设；学科既是一个教师队伍建设的平台，也是一个创新创业的平台，必须坚持产教融合、校企合作。大学是学科与院校构成的矩阵结构，一流学科建设需要制度创新。院校的治理是科层式治理。学科的治理是行会式治理。如何处理这两种治理模式之间的冲突，是实现大学治理现代化的核心内容。我们认为，一流大学的建设涉及三个层面的问题，第一个是体制层面的问题，第二个是管理层面的问题，第三个是技术层面的问题。作为大学最小的封闭单位，学科属于技术层面的问题。管理体制机制的优化是为学科发展提供良好的环境，使之免受外部因素的冲击和干扰。技术层面的问题应该坚持“由最有资格的人决策”和“最低决策”的原则，即必须坚持学术自治和学术自由。这才是世界一流学科的最高标准。

参考文献：

[1]刘经南. 树立大学学科建设理念，推进一流学科的跨越式发展[J]. 中国高等教育，2005（Z1）.

[2]刘献军. 大学之思与大学之治[M]. 武汉：华中科技大学出版社，2000：17-37.

[3]徐立之. 香港大学校长：大学为理想不为排名榜[N]. 新华每日电讯，2012-08-21.

[4]浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知

[EB/OL]. (2015-12-04) [2015-12-14]<http://www.zjedu.gov.cn/news/1449213345529925722.html>.

[5] 关于印发《陕西高等学校学科建设发展规划（2016-2020 年）》的通知
[EB/OL]. (2015-11) [2015-12-14]

<http://www.snedu.gov.cn/news/jiaoyutingwenjian/201511/19/10001.html>.

[6] 关于印发河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知
[EB/OL]. (2015-12-12) [2015-12-14]<http://www.haedu.gov.cn/2015/12/12/1449903821125.html>.

[7] 马费成, 张勤. 国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析[J]. 情报学报, 2006 (2): 163-171.

[8] 李怀祖. 管理研究方法论[M]. 西安: 西安交通大学出版社, 2004: 41-45.

[9] 徐晓敏. 层次分析法的运用[J]. 统计与决策, 2008 (1).

[10] 周光礼. 反思与重构: 教育法学的学科建构[J]. 高等工程教育研究, 2007 (6).

[11] 马晓强. “科尔曼报告”评述——兼论对我国解决“上学难、上学贵”问题的启示[J]. 教育研究, 2006 (6).

来源: 《中国高教研究》2016 年第 1 期

“双一流”建设要让高等教育从“平原上插旗杆”变成“高原上立高峰”

——访第十、十一届全国政协委员，国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会会长瞿振元

解艳华

“双一流”大学建设的国家目标是建设“高等教育强国”，推动中国高等教育从“平原”变成“高原”，让“旗杆”变成“高峰”。

教育在线：“双一流”建设的提出，将会对我国高等教育格局产生何种影响？

瞿振元：2015年10月，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《方案》），这是一个含金量极高的文件。当下，大家关注在“211工程”和“985工程”的成绩和经验的基础上，如何继续推进一流大学和一流学科建设；关注资金有多少、范围有多大、用什么办法争取、用什么机制管理等。这是自然的、合乎情理的事。但是，人们似乎忽视了文件中透露的政府建设高等教育强国的国家目标和实现这一目标的“三步走”战略的首次正式表达。站在这个角度看，这个文件可以说是一个雄心勃勃的高等教育发展战略规划。

目前，我国有2550多所普通高校，其中，“985工程”高校和“211工程”高校加起来仅有112所，只占高校总数的4.4%，因此，高等教育发展水平呈现一种“倒图钉”型，即“985工程”、“211工程”高校是图钉尖，其余高校是底座，或者说是“高等教育平原上插旗杆”。

要实现高等教育现代化，建成高等教育强国，仅靠112所大学冲世界一流是远远不够的，需要全国2500多所大学的共同提高和进步，这从《方案》可见端倪。《方案》提出建设高等教育强国的三步走战略：第一步，到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；第二步，到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流前列，一批学科进入世界一流学科前列；第三步，到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。也就是说，“双一流”大学建设的国家目标是建设“高等教育强国”。

从本质上说，建设高等教育强国就是建设有中国特色、世界水平的现代高等教育体系。

因此，“双一流”大学建设不是针对一所、两所甚至百余所高校而言，而是推动中国高等教育从“平原”变成“高原”，让“旗杆”变成“高峰”的一个有力举措；从长远来讲，也是把我国变成高等教育强国的重要战略。

教育在线：建设高等教育强国，您认为如何从全局上进行调整？

瞿振元：发展高等教育，要立足中国国情，今后要重点在六个方面下功夫：即规模的适度增长、结构的进一步优化、质量的显著提升、统筹推进世界一流大学和一流学科的建设、治理体系和治理能力的现代化以及教育公平。这里我重点谈谈结构优化，这是多方面多层次的。首先，从地域来讲，东中西部高等教育发展差异很大，“十二五”期间，中西部的高等学校增长速度还是较快的，现在中西部大概已经有 1360 多所学校，占全国高等学校总数的 54%，但是这批高校办学基础比较薄弱，发展水平不够高，未来要进一步扶持中西部高校的发展。而且，中西部地区的高水平大学建设问题要有足够的分量，这也和“一带一路”建设是相呼应的。

第二，人才培养层次不均衡。主要表现在高职、本科、硕士、博士的培养数量和质量差异较大。现在普通本科和高职学校的学生比例基本达到 1:1，还算不错，主要是提高质量，“十三五”期间应该适当增加博士生和硕士生的培养数量。2012 年科技部部长万钢曾公布过一个数字，我国的研发人员数量居世界前列。根据清华大学技术创新研究中心发布的报告，我国研发队伍中博士学历占 6.27%、硕士学历占 18.08%、本科占 31.83%，还有一批连本科学历都没有。这种以本科为主体、博士比例很低的研发团队如何在国际上比拼？我们要建设创新型国家，建成科技强国，对高水平高质量的研发人员的需求是刚性的，但目前的人才结构难以满足这种需求。

除此之外，我们培养的科研人员，主要是在应用研究领域，而基础研究领域的人才严重不足，实际上反映了我们对基础研究的重视很不够。在今天的经济水平下，要更加重视这一块，这是管长远、管全局的大事，要舍得花钱加强基础研究。在人才培养上，不能高不成低不就，基础研究上不了天，应用研究落不了地，这在结构上都要考虑调整。

高等教育必须分层分类管理，每一层每一类都有自己的典型，都有自己的标兵，都可以争创一流。

教育在线：刚才您那个比喻特别形象，实际上，为了把“旗杆”变“高峰”，无论从国家层面还是院校层面一直在努力，但是从“平原”到“高原”，有哪些举措呢？

瞿振元：在国务院决定统筹推进“双一流”建设前后，从广东、浙江、江苏等省份相继传出加大省级财政投入，建设国内一流大学和一流学科的好消息，预示着高等

教育发展政策红利将会持续释放。比如广东省准备投入 60 个亿重点建设 6 所国内一流大学；浙江省已经遴选 5 所大学，每年增加投入，打造一批国内一流大学；早在几年前，江苏就提出每年投入 10 个亿推动建设一批具有一流创新条件、培养一流创新人才、产出一流创新成果的优势学科（群）。当然这得益于扩大省级政府教育统筹权改革，调动了地方政府的办学积极性。而且我们发现，地方在推动一流大学建设过程中，会更切合实际、不好高骛远，大家提出的都是先办国内一流大学或学科，而且是一批，不是一个，这就使得整体平原都朝着一流的方向走，改变过去那种“平原上插旗杆”的局面，整体提升中国高等教育的水平，这样建设高等教育强国，就有了比较好的基础。

省域的积极性调动起来了，中央在某些方面也要发挥更重要的作用，中央在布局时如何与国家发展的整体战略，尤其是与“一带一路”战略结合起来，值得进一步研究和思考。

教育在线：也就是说，鼓励高校办出自己的特色，而不再是用一个标准去衡量？

瞿振元：对。分类管理是当前中国高等教育发展非常紧要的一件事情。现在虽然也分“985 工程”、“211 工程”、普通本科、高职院校等，但基本是按照发展层次和水平来分。所以在发展过程中往往是大学校、高层次学校的声音大，而像刚才说的“平原”部分也好，“图钉的底座”那部分也好，他们的声音不够多、不够大，但这一部分恰好都在基层，高等教育能否为区域社会经济发展做出更大贡献，靠的还是这些院校。

但怎么衡量不同院校的办学水平呢？我觉得，其中一个重要的考量指标就是学校与当地经济社会发展结合的程度、促进发展的贡献度。现在，西方一些国家也提出把学校与区域发展的融合度作为一个独立指标来考量。我们应该做这方面的工作、探讨制定具体的指标。为什么必须分类管理？首先高校所在的区域文化、经济特点和发展程度不一样，人才要能满足不一样的区域需求；第二，产业行业需求多种多样、千变万化。单说这千变万化，想想这 30 年，多少职业消失了、多少职业产生了？有的职业的寿命也许只有几个月。我们明显感觉到产业升级的加快。所以教育和经济社会发展相结合，高校培养的毕业生如何与社会、经济、文化、产业相适应，是一个很大的问题。因此，只有分层分类才能解决高等教育与经济社会发展更好结合的问题，才能满足受教育者的发展期盼。相应地，每一层每一类都有自己的典型，都有自己的标兵，都可以争创一流。

教育在线：这样就避免了趋同化。

瞿振元：对，就是要找到自己的生长点。

新修订的高等教育法强调了把立德树人作为学校根本任务的国家意志。

教育在线：大家通常将人才类型分为应用型和精英型，这两者真的有那么严格的区分吗？

瞿振元：说精英和应用相对应，这不对，精英和大众相对应还是可以讲的。1945年由哈佛大学出版社出版的《哈佛通识教育红皮书》就讲，大学教育的主体还是专业教育，学生学了专业本领才能够找到工作，才能有美好的未来生活，于是出现了过分重视专业教育的状况。之后，人们发现学生身上缺少了一些东西，除了专业知识，还要有一些共同的普遍性的知识需要教育，从此开始强调通识教育。那时候他们就认为一个人在高等教育阶段接受的是两部分的教育：一部分是通识性教育，包括提高人文道德素养、风度、表达以及一般性科学知识等；一部分就是专业性教育，教给学生能够做什么和怎么做事的能力。所以这是高等教育的两个部分，而不是独立的两类。现在我们一些人把通识教育夸大了。新修订的高教法明确，要培养的是高级专门人才，也就是说，高等教育是培养高级专门人才的教育，这是对高等教育的定位，同时强调学生要有社会责任感、创新精神、实践能力，即高素质的专门人才。社会责任感不仅要强调道德教育、核心价值观教育，还要突出使命驱动，成为创新和创业的力量源泉。

教育在线：刚才您提到《中华人民共和国高等教育法》的修订，您认为这次高教法修订对于“双一流”建设有何意义？

瞿振元：原有的高教法还是基本符合国情的，只是局部条款已经不符合当前实际，因此进行了相应的修订。

我们来看相关的修订内容。这里面最大的改动是，删除了“不得以营利为目的”，为今后民办高等教育发展提供了更大的政策空间。

第二就是完善了高等教育人才培养目标。具体讲，在办学目标上增加了“为人民服务”；在教育方式上增加了“与社会实践相结合”；在培养目标上增加了“社会责任感”，由“德、智、体全面发展”拓展为“德、智、体、美全面发展”，当然，我个人认为还应该增加“劳”。这些都体现了以法律形式把立德树人作为学校的根本任务的国家意志。

这里我想讲的是“教育为人民服务”这一条，它表达了教育为社会主义现代化建设和为人民服务两重含义：为社会主义现代化建设服务更多地强调为国家社会经济发展培养人才来考虑，但是为人民服务既包含了为人民群众整体服务，也包括了促进个人全面发展这样的含义，蕴意深远。

另外，此次修订的高教法对高等学校学术委员会的职责进一步做了明确界定，强调了学术委员会的作用，关于如何建立、组织和运作学术委员会，教育部于2014年3月发布了《高等学校学术委员会规程》，这次以法律形式重新修订，目的是希望高校建立起更加完善的治理体系，更好地发挥党委、校长、教师、学生等几大主体的作用，使民主管理的权力在法律框架里面更加完备。学术权力是一项非常重要的权力，行使好学术权力对高等教育的科学研究、教育教学以及学术繁荣的健康发展都非常重要。

教育在线：那是不是意味着将改变过去行政权力至上、学术权力微弱的现状？

瞿振元：我不赞成“学术至上”、“学术至尊”或者“行政至上”、“行政至尊”这样简单的提法。学校本身既是一个学术性组织，又是一个社会性组织，这种两重属性要求对大学的管理必须既重视学术权力的运用，也要重视行政权力的运用。要在不同的事情、或者一件事情的不同阶段恰当地使用相应的权力。而且，实际上存在于学校工作中的权力不只是这两种权力，还有党委的领导、师生民主管理、社会参与管理等多重权力的作用。

现在要求建立现代治理体系，这特别好，意思就是要多种权力互相协调，互相制约，没有哪一个至上，哪一个附属。所以，这次修法强调高校学术委员会的职责，就是要克服过去学术权力运用不足的弊端，重新确立其在现代大学治理体系中应有的位置。

高等教育面向世界，参与人类命运共同体建设，为人类和平与发展做出新的贡献是中国高等教育的重大职责，必将成为新的高等教育职能。

教育在线：您提到“一带一路”国家战略，那么未来中国高等教育如何在国际化方面布局？

瞿振元：高等教育面向世界，参与人类命运共同体建设，为人类和平与发展做出新的贡献是中国高等教育的重大职责，必将成为高等教育的新职能，成为高等教育发展的重要增长点。在“一带一路”成为国家大战略的背景下，我国教育特别是高等教育如何担当起应该担当的使命，以更加主动的姿态推动“一带一路”沿线国家的教育合作发展，培养出宏大的人才队伍，适应和引领“一带一路”建设，并且在这一伟大进程中做强自身，建成高等教育强国，需要我们认真思考、持续实践。

当然，我们还要以“一带一路”建设为契机，调整高等教育结构，加大中西部地区高等教育的政策扶持力度，解决高等教育过度“东高西低”的问题，这既有利于全国高等教育的区域协调发展，又有利于和“一带一路”建设相衔接。

教育在线：这也有利于提升我国高等教育的国际化水平。现在我们在国际上的排名不是很靠前，您如何看待现在纷繁多样的排行榜？

瞿振元：首先要认识各种排行榜的特点，既信又不全信，微信、微微信，绝不能盲从。如果被排行榜牵着鼻子走，会引错方向，因为每一个排行榜都有自己的侧重点。比如美国的 ESI（基本科学指标数据库），这是我们国内比较认可的，它把学科分为 22 个领域，每一个领域以各单位在过去 10 年中发布的论文总数为基数，每两个月更新一次。这种排名方法，同时反映各学科领域的累积和动态变化。

教育在线：更新频率还挺高的。

瞿振元：是啊，也比较客观、比较可信。但它只是反映了学术研究中发表论文的情况。它不反映影响产业发展的核心专利和咨询报告等情况，也没有涵盖人文特色的学术研究。科研成果不仅是表现为论文，而且更重要的是要解决实际问题。比如清华大学研究了高温核能气冷堆，研究了集装箱检测，一些产品已经投放国内和国际市场，你就不能简单以论文数量来衡量这样的科研成果，所以排行榜不能完全反映一个学校的科研状况，更何况一个学校最重要的还是人才培养的质量、水平。

ESI 重要吗？也重要，它反映了一个侧面。我曾经说，有点像盲人摸象，更何况一些国外的排行榜对中国国情不太了解，还有一个话语体系的差异问题，影响着对同一事物的认知。

状态白描

仰望星空，也要脚踏实地

采访瞿振元时，正碰上他以前在农业大学的下属找他“取经”。“虽然不在一个单位工作了，但工作方法是一样的，他们遇到困难也愿意找我，我愿意与年轻人分享。”

瞿振元看起来比实际年龄要年轻，精力旺盛、思维活跃，他说这可能与他一直做教育与年轻人打交道有关。

1964 年，瞿振元考入清华大学，读的是自动控制专业。“我们的专业在当时是前沿科技，据说高科技武器会用到我们的专业，都是涉密的。”瞿振元说：“当时，我们班的学生都很自豪，因为学的专业可以保家卫国。”

1973 年，根据周总理的指示，清华大学开办固体物理、激光、物质结构、有机催化四个研究生班，学员在清华大学 64、65 级学生中挑选，瞿振元再次被选中，成为固体物理研究生班的一名学员。1975 年研究生班毕业后，瞿振元又于 1979 年至 1980 年读了两年的研究生，获得理学硕士学位。

根据学校安排，瞿振元在担任教学工作的同时，兼做学生工作和宣传工作。直到今天，瞿振元仍然觉得那是一段非常快乐的时光。白天，他给学生上课，下了课，他和学生一起打球、锻炼，同时进行思想交流。学术上，他也不断取得进步，先后在国内权威杂志《物理》和国外的学术期刊上发表论文。

做学生的思想工作，说到底是做人的工作，因此他始终坚持一个原则，就是平等交流。这种风格一直延续到他后来做教育部官员、农大党委书记并至今。

采访中，瞿振元始终面带微笑。

听过瞿振元几次演讲，每次他都是信步上台，侃侃而谈，从未见他拿过发言稿。直到今天，他依然笔耕不辍，时常有宏篇大论见诸报端，就当下高等教育发展阐释独到见解。访谈的1个多小时很快过去，听他引经据典，谈笑风生，畅聊对中国高等教育现状的条分缕析，不时被他纵览全局的视野和思维所激发。

问及他为何常思常新。他说：“第一，源于读书，第二，源于实践。对年轻人也一样，仰望星空，也要脚踏实地。”

来源：《人民政协报》2016年1月27

构建内生发展驱动的学科自我评估体系

-----以北京大学为例

黄俊平 何 峰 严纯华 于 菲

摘要:以北京大学学科自我评估方案的设计与构建为例,探讨学科自我评估的内生发展需求和驱动机制,总结学校学科评估的指标设计特点,认为高校应树立学科评估与学科建设的科学理念。学科建设应以团队为支撑、与人才培养紧密结合,建立淘汰机制、优化资源配置;而学科评估应有多维度视角。

关键词:学科;自我评估;研究生教育

学科建设是高校建设的核心,是创新人才培养、创新成果产出的保障和重要依托。学科水平决定着高校的整体实力和学术声誉,支撑着高校服务国家目标的能力。由于学科建设对高校声誉和发展水平的重要影响,学科排名和评估也逐渐成为社会评价高校、国家和高校分配资源的重要依据。

目前,在社会上影响较大的评估有:教育部学位与研究生教育发展中心(以下简称教育部学位中心)组织的一级学科整体水平评估,国务院学位委员会、教育部启动的学位授权点合格评估,以及国际上的由《泰晤士高等教育》(Times Higher Education)发布的 THE 世界大学排名、由 Quacquarely Symonds 公司发布的 QS 排名,以及由《美国新闻和世界报道》(US News & World Report)发布的 USNews 排名等。

如何在应对众多评估的同时,又不失自身发展的目标和特色,是目前高校必须面对和亟待解决的问题。因此,构建内生发展驱动的学科自我评估机制,既是外部社会环境的驱使,又是高校自身发展的需要,已经成为高校推动学科建设的自省意识和自觉行动。

一、自我评估是学科建设和质量保障的重要内容

学科自我评估是政府评估和社会评估的基础,是各学位授予单位科学、合理规划学科建设的主要手段,是建立自我管理、自我约束、自我发展机制的关键环节^[1]。

(一)在政策层面,国家对学校开展自我评估提出纲领性的意见和指导

2013年3月,教育部、国家发展改革委、财政部联合发布了《关于深化研究生教育的意见》(教研[2013]1号),明确强调了通过“定期开展自我评估,加强国际评估”等方式,“强化培养单位质量保证的主体作用”。2014年3月,

国务院学位委员会、教育部发布了《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》（学位 [2014]3 号），提出“构建以学位授予单位质量保证为基础，教育行政部门监管为引导，学术组织、行业部门和社会机构积极参与的内部质量保证和外部质量监督体系”，明确定位学位授予单位为内部质量保证体系的第一主体，要求学位授予单位要建立研究生教育质量自我评估制度和学位授权点合格评估制度。刘延东同志在 2014 年 11 月全国研究生教育质量工作会议上的讲话中，对树立科学的研究生教育质量观、建立健全内部质量保障体系、切实强化外部质量评价与监督等提出了纲领性意见。国家层面一系列政策文件和举措的出台，表明我国的研究生教育发展正式进入到“质量时代”。因此，构建学科自我评估体系并将其制度化和规范化，成为学科建设和质量保障体系的有机组成部分。

（二）在实践层面，排名评估对学校构建自我评估体系起到促进作用

教育部学位中心组织的一级学科整体水平评估，对学校进一步认识学科评估对学科建设的促进作用有着重要意义。2012 年，在其组织的第三轮一级学科整体水平评估中，北京大学的学科建设水平得到了全面检阅，在参评的 46 个学科中，排名第一的学科 16 个、排名前三的学科 35 个、排名前五的学科 38 个，均居全国高校之首，体现了学校学科综合实力强、发展相对均衡的总体特点。但是，北京大学此前工作的重心放在学科建设和学位授权点的增设工作上，对学科的主动评估重视不够。在第三轮一级学科整体水平评估的组织过程中以及评估结果公布后，学校就学科整体水平评估的结果和未来的建设思路，进行了深入研讨，借此厘清学科发展现状，总结学科建设成果，查找学科存在的问题和不足。在国务院学位委员会#教育部印发《学位授权点合格评估办法》（学位[2014]4 号）后，北京大学以此为契机，瞄准国际先进水平，结合学校特色，启动了学科自我评估工作。旨在统筹现有的学位授权点合格评估、社会排名评估和国际同行评议等，系统性地构建学科建设的评估体系和质量保障体系，并以此转化为学校内生发展的驱动力。

二、学科自我评估的内生驱动机制

学科作为一种学术组织形式，既遵循一般的组织发展规律，又有其自身的特点和内在逻辑。组织管理理论中的“组织生命周期理论”以生物进化的类比方式，来解释组织的成长和改变现象^[2]。这一视角对于认识和理解学科的成长发展过程

和学科评估的机制演变有重要的参考意义。大学学科组织具有生命特征，在发展过程中也需要时刻与外界保持学术物质资料、信息以及人才等交流，并且在这种带有选择性的交换中实现自身的存续和发展。

学科评估作为学科发展策略中的一项具体措施，贯穿于学科组织生成、成长、成熟至蜕变的整个周期，体现“人看我”、“我看我”、“我看人看我”等不同阶段的轨迹。在“人看我”阶段，学科评估多由外部组织或上级主管部门主导，高校和学科处在被动接受评估的位置；在“我看我”阶段，高校和学科开始以主动的姿态进行总结和反思，思考学科的发展和战略；在“我看人看我”阶段，学科评估进入成熟期，高校和学科以更为主动的方式看待评估结果并为我所用，进行自我诊断，学科评估真正成为学科发展的内在驱动力。

系统构建学科评估体系和机制，对于北京大学的学科建设和学校整体发展具有重要的现实意义。“北京大学综合改革方案”已经获批，在全面推进综合改革的过程中，开展学科自我评估是落实北大综合改革方案，深化学校内部管理体制改革的举措，建立健全高校自我管理机制的重要举措，是科学治校，将学科发展与学校资源分配机制相结合，提高资源配置效率的重要依据。通过开展学科自我评估工作，在院系形成学科建设的主体意识，在学校形成统筹管理、主动规划的综合机制，为学校建设和发展提供持续的推动力。

三、自我评估的思路、指标设计和特点

（一）学科自我评估的基本思路

开展学科自我评估工作，既是国家要求学校建立质量保证和监督体系的重要内容，也是北京大学学科自身发展的迫切需要。开展学科自我评估的基本思路有以下几点：

1、统筹评估：建立学校学科自我评估的体系和规范，避免“运动式”突击应对的评估方式。学校通过开展学科自我评估，对影响较大的各种评估，如国家学位授权点合格评估、教育部学位中心的一级学科排名评估、THE、QS、USNews等，进行主动应对和积极回应。

2、自我诊断：院系在进行学科自我评估的过程中，不断收集和完善学科数据，保证数据的完整性和准确性。在数据的基础上规划学科的愿景、目标和发展战略，找出存在的问题和制定具体的行动计划，促使院系和学科加强自我认知、自我反思、及科学管理与决策，形成学科建设和学科评估的主体意识。

3、减轻压力：建立适合学校发展的学科自我评估体系至关重要。通过对学

科数据的日常维护和更新，保证学科数据的完整性和准确性，避免在参与学科评估时，因数据的重复填报或漏报，影响学科的评估成绩，甚至国际排名的成绩，这将大大减轻院系和学科在应对各种评估时的工作压力。

（二）学科自我评估的指标设计

学校对目前国内外较有影响的评估指标进行了汇总和研究，并设计出北京大学学科自我评估指标体系，供院系和学科参考使用。自我评估指标体系的设计分为定位及发展目标、师资力量、科学研究、人才培养、国际化、社会服务等6个一级指标，每个一级指标根据实际情况划分为若干二级指标，进而再划分出若干三级指标，分别从发展现状、存在问题和未来3-5年发展计划三个方面进行自我剖析和总结。具体指标见表1。

表 1 北京大学学科自我评估指标体系

评估指标			指标解释及说明
一级指标	二级指标	三级指标	
定位及发展目标			包括院系及院系所属的各个学科的发展历史、理念、定位、目标、思路等
师资力量	教师队伍情况		包括教师队伍的规模、结构、人才梯队等
	突出专家、学术带头人情况		包括”院士（或北大资深教授）、长江、杰青、千人（包括青千）、973首席、新世纪人才”等（不同学科有所不同）
	具有国际知名度的专家情况		包括国际上获奖，或者获得国际上认可的荣誉或者学位
	本学科领域高被引专家的情况		在校硕士/博士生总数与实际指导硕士/博士生导师总数的比值
	生师比例情况		在符合北大晋升标准的基础上，其他有特色的晋升和评聘体制
	职称晋升体制与标准		
	其他师资队伍建设方面措施		
科学研究	科研项目及经费		包括“国家级科研项目”及经费，其他重要科研项目（如横向项目）及经

			费，人均科研经费等
	科研成果	科研成果发表情况	包括学术专著及学术论文的发表。学术论文的发表包括国内、国外论文发表及其他高水平论文的发表，重要国际会议被邀请情况（四类：plenary, keynote, invited, oral），以及人均论文发表数，篇均论文引用率等
		专利申请和获权情况	
		科研成果转化情况	
		科研获奖情况	
	科研支撑		包括研究基地情况(如国家实验室、国家重点实验室、省部级实验室及其他)，产学研基地，以及其他有利于科研的平台或措施
研究生人才培养	基本情况		包括招生数、在校生数和毕业生数等情况
	招生选拔		研究生报考数量、录取比例、录取生源质量等方面的情况以及为保证生源质量采取的措施
	培养过程	学术训练	包括研究生参与导师科研项目情况（含参与比例），发表高水平论文情况（含人均篇数），研究生参加国内外学术交流的情况，科学道德和学术规范教育情况，学术不端行为处罚情况等
		培养环节	培养环节中的质量监控、管理措施及取得的效果，以及分流淘汰情况等
		教材	包括教材建设，教材获奖等
		培养支撑	包括培养经费、为研究生提供的特殊或专有文献资源情况、奖助体系、就业指导、实习基地及学习研究场所等
		其他“育	比如学生的党团工作、学生工作、心

		人”方面的措	理健康教育、学生会、社团活动等
	教学		包括课程体系建设、教学改革、教学满意度测评、教学获奖等
	学位授予情况及学位论文质量		包括培养质量保障措施（分流与淘汰），学位论文抽检与获奖情况等
	人才培养质量	在校生	包括在校学生在论文发表、获得专利和获奖等方面的情况，以及表现突出的在校生情况等
		毕业生	包括就业率、就业去向分析和职业发展情况，优秀毕业生代表情况
国 际 化	师资力量		包括外籍教师的比例、来源和结构情况，教师海外进修的情况，教师在国际学术组织或学术刊物任职情况以及接收国外访问学者的情况等
	科学研究		国际合作科研项目及成果情况，组织或参与国际重要学术交流情况，外文学术专著出版情况
	人才培养	招收留学生	包括留学生的来源和结构情况
		教学与课程	所开设的全英文课程等
		国际交流	学生出国交流学习或参加国际会议的情况，接收国际交换
		国际合作办学	包括与国外大学联合授予学位，合作开展的双学位项目，中外合作办学项目等
	其他国际化方面的措施		如英文网站建设及内容
社 会 服 务			教师在国内学术机构及学术刊物任职情况；参与国家相关领域重大研究战略或发展规划的情况；参与相关行业标准的制定；科研成果在影响国家重大的科技、经济、社会、文化政策中所起的作用，如理工科研究成果对国家产业发展战略的影响，社科类研究成果对国家经济社会政策的影响、成为“智囊”“智库”，人文类研究成果对传承中国文化和世界文明有重大影响等

（三）学科自我评估指标设计的特点

1、关注过程：自我评估是一项内在自觉、自省、自律的活动，既要关注结果，更要关注过程。通过对过程的关注，修正行为，实现目标。因此，北京大学在学科自我评估指标体系的设计上对过程比较关注。比如在人才培养方面，非常注重培养过程指标的设定，培养过程的指标包括学术训练、培养环节、课程及教材建设、培养支撑条件，以及其他“育人”方面的措施等。在学术训练方面，将研究生参加导师的科研项目情况、发表高水平论文的情况、研究生参加国外学术交流的情况！学术道德和学术规范教育的情况、以及对学术不端行为处罚的情况等都包含在内。通过对培养过程中各环节的关注，使人才培养目标的实现成为自然而然的事情。

2、尊重特色：北京大学的学科具有数量多、差异大、覆盖面广的特点，尊重学科特色和差异性学科自我评估指标设计非常重要的方面。在指标选择方面，充分尊重院系特色，以半开放式为主，注重对质量和影响力的分析，，同时辅以数量统计，鼓励院系根据本单位学科特点，选取切合自身实际的指标，启发学科自我反思和自我检查，避免因纯粹数量统计的方式掩盖掉学科发展的真正内涵，尤其是一些无法以数量计的学科内涵，从而深度提炼学科自身特色，找出不足，找准方向。

3、强调国际化：对于北京大学而言，国际化无疑是非常重要的评估指标，因而将它作为一级指标单列出来。强调国际化是与北京大学的学科定位和学科发展阶段紧密相关的。北京大学将建设具有中国特色的世界一流大学作为自己的奋斗目标，国际化程度是衡量世界一流大学的一项非常重要的指标，学校必须有意地在顶层设计上加以引导和推动。在国际化一级指标里包括师资力量、科学研究、人才培养和其他国际化方面的措施等”。在国际化师资力量中包括外籍教师的比例、来源和结构，教师海外进修的情况，教师在国际学术组织或学术刊物任职的情况以及接收国外访问学者的情况等。在国际化科学研究中包括国际合作科研项目及成果情况、组织和参与国际重要学术交流活动、外文学术专著出版情况，在国际化人才培养中包括招收留学生的比例、来源和结构情况，开设全英文课程情况，学生出国交流学习或参加国际会议的情况，接收国际交换学生的情况，与国外大学联合授予学位、合作开展双学位项目以及中外合作办学项目，英文网站的建设情况等。

4、注重社会服务功能：社会服务功能的强弱直接影响一个大学的学科声誉。因而在学科自我评估指标设计中，将教师在有影响的国际学术机构及学术刊物任职情况，参与国家相关领域重大研究战略或规划的情况，参与相关行业标准的制定情况，以及科研成果在影响国家重大的科技、经济、社会、文化政策中所产生的作用等，如理工科研究成果对国家产业发展战略的影响、社科类的研究成果对国家经济社会政策的影响、人文类研究成果对传承中国文化和世界文明的影响等纳入到社会服务功能中，丰富其学科内涵。

四、学科自我评估与学科建设的有关思考

（一）树立学科评估和学科建设的科学理念

学科评估是摸清学科发展状况、总结学科建设成果、促进学科特色发展的有效手段，是完善我国学位与研究生教育质量保障体系的重要举措。学科评估不是目的，而是学科建设的新起点。因此，学科评估的指标体系一定要与本校、本学科的现状、特色和发展阶段紧密结合，以评估促发展，通过评估对学科的建设和发展起到督促和导向作用。

学科建设和学科评估需要多方投入、全面协作、整体联动，是一项长期性、系统性的工程。系统化地构建和完善有效的学科评估体系，对学校的学科建设和整体发展具有重要的现实意义。学校在整体发展规划中应进一步确立学科建设的龙头定位，确立学科意识，以学科建设为主线统筹全校资源，协调各部门共同服务于学科建设，教学科研、基础设施建设、人才引进政策、资源投入机制、评价考核体系等，都要结合学校学科建设进行。学科建设的成果应纳入干部考核、资源配置、经费投入等工作并作为重要参考指标。

（二）学科建设应以团队为支撑

当前科学技术的发展已经进入到多方合作、协同创新的时代，知识创新进一步向跨学科交叉融合的方向深度发展，科研团队的“集团攻坚”效应对学科建设的支柱性作用得到进一步显现。因此，在学科建设中应注重科研团队建设，从根本上改变“单兵作战、因人设岗”的随意性问题，面向国家重大战略需求主动布局，以“追求大事业、构筑大舞台、组建大团队”的视野和境界，在资源配置、机构设置、人才引进、政策配套等方面予以倾斜性的支持，发挥科研团队在重大项目申请、交叉学科培育、科技成果转化等方面的优势和对学科建设的推动作用。

（三）学科建设应与人才培养紧密结合学科是人才培养的基本环境

学科建设必须坚持科教结合、育人为本，充分体现立德树人的教育理念。应

以学科建设为载体,贯彻“教书育人、科研育人”,避免在学科建设和评估中重视科研课题、科研经费和科研发表,忽视教学和人才培养。学科评估应发挥对提高研究生培养质量的导向作用,强化质量意识,完善研究生教育质量保障机制^[3]。从而以学科建设带动创新型的人才培养、高水平的科学研究和适应国家需求的社会服务,实现学科建设、与人才培养的互相促进,良性循环和协调发展。

(四) 建立淘汰机制,优化资源配置

国务院学位委员会出台《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》(学位[2014]1号),允许学校“撤销需求不足、水平不高或不符合学位授权单位办学目标定位要求的授权学科,增列符合经济社会发展需求、优势突出、特色鲜明、符合学位授予单位学科发展规划要求的学位授权点”。面对资源相对有限、体制仍不健全等因素的影响,学科建设要突破困局,必须坚持“有所为有所不为”的原则,理顺现有的学科体系,系统性地统筹、整合、配置各方资源。学科布局和建设力度应择优扶重,优胜劣汰。如北京大学在学科建设上,应该加强传统优势基础学科,重点发展前沿交叉学科,有针对性地发展应用技术学科,培育和打造学科增长极,集中资源使部分学科率先取得突破性进展并率先走到世界一流和学术前沿,构筑起在国际范围内有重要学术影响力的“学科群”。

(五) 评估应有多维度视角

当前的各类学科评估一方面给学科建设注入了动力,另一方面也存在过度追求评估结果导致对学科建设过程关注不够的功利主义倾向。因此,在学科自我评估的设计和实施过程中,应避免被评估本身束缚和捆绑,避免单一模式和趋同化。应充分尊重学科特色和学科间差异,以“瞄准国际前沿、尊重文化传统、服务社会需求”为基本原则,指标体系力求科学合理,分类指导、分类评估,有序推进学科评估工作的开展。对于评估结果应科学看待,认真考虑自身学科的总体布局和发展特色,增强定力,统一谋划,科学发展,推进学科整体水平的提升^[4]。

致谢:北京大学学位办公室胡晓阳副主任对“北京大学学科自我评估指标体系”的设计进行了整理和讨论,在此表示诚挚的谢意!

参考文献:

[1]罗英姿,徐翔.学科建设自我评估及思考[J].高等农业教育,2001(8):35-37.

[2]宣勇, 张鹏. 组织生命周期事业中的大学学科组织发展[J]. 科学学研究, 2006, 24 (增刊): 366-370.

[3]张海防. 学科授权点自我评估的研究[J]. 江苏高教, 2012 (2): 121-122.

[4]姚俊兰, 魏雯婕, 丁宁, 等. 学科评估后我国一流大学的反应及应对[J]. 中国高等教育评估, 2013 (4): 30-35.

来源: 《学位与研究生教育》2015 年第 7 期

关于大学本科教学改革理性思考

马廷奇

大学本科教学改革是一项系统工程，因为教学过程涉及的因素众多，需要协同推进，综合改革同时，由于不同学校的培养目标不同、办学条件不同，教学改革的切入点也应因校而异。从宏观的高等教育体制改革历程来考察，我国大学教学体系经历了两次转型，第一次是从“计划体制”时期的模式化教学体系，向大学相对自主的教学体系的转型，第二次是从精英教育教学体系向大众教育教学体系的转型。我国高等教育的迅速大众化，对本科教学体系的冲击是巨大的，可以说，大众化过程是由精英教学体系向大众教学体系转型的过程，或者说是传统的本科教学体系失灵和新的本科教学体系重建的过程。

值得反思的是，在我国大众化过程中，我们对传统的、行之有效的本科教学体系选择了“自我抛弃”。比如，大学本科教学重视课外辅导、重视实践教学、新老教师的传帮带、教授为本科生授课、重视毕业设计和论文、小班上课，等等，这些经典教学实践成果，而今又重新成为大学本科教学改革的目标。高等教育规模扩张使得大学以及学生的优越地位大大降低，大学教育的功利主义和学生学习的工具主义不断强化。与此同时，生均投入降低，办学条件改善滞后，教学过程开始强调规模效率，教师的劳动强度大大提升，本科教学开始片面强调以学生为中心的自我学习和自我评估，传统的师生交流与互动模式不再出现，师生之间、学术同行之间的私人关系日渐淡漠，取而代之是更加官僚化的咨询、指导和质量控制。实际上，任何教学改革的设想都必须将课程设置与学习目标联系起来，并努力改变教与学的方式，才会有预期的收获。当然，本科教学改革尤其是课程教学模式的改革是一个长期的、不容易被量化的过程，相对于科研工作的现实利好以及短期内可以带来的声誉，大学倾向于重视科研而不是重视教学，所以大学本科教学的改革往往处于“名至而实不至”的境地。大学为应对市场竞争以及学生的就业竞争，往往将大量资源投入到招生和就业两头，而忽视了对中间环节教学过程的投入。

实践中，大学本科教学改革的主体包括学校、院系、教师三个层面，教学改革的成效有赖于不同层次主体之间的合作。一般而言，学校、院系和教师对自身的教学责任越是坚持不怠，学生就越倾向于做出同样的选择，学校、院系和教师对教学目标越明确、可评估，就越能激发学生学习的责任感和成就感。当前，大学教学改革的责任机制还没有形成，不同主体之间相互妥协、安逸同谋的现象还时有发生。因此，大学教学改革的目标，就是要根据学校学科专业的培养目标以及具体的课程定位，构建使

所有学生都感到有趣并富有挑战性的教学模式，形成以学生学习为中心的教学责任机制。

那么，本科教学改革的动力源于何方？目前，高等教育系统竞争无处不在，尤其是生源竞争和就业竞争日趋激烈。在这样的背景下，大学已经意识到市场竞争对本科教学质量的要求，市场竞争成为本科教学改革的推动力量，本科教学改革也已经成为大学提高自身声誉的基本策略。但由于我国高校在计划体制时期所养成的被动行为的“惯性”，以及“重研轻教”的价值导向，教学改革仅仅寄望于高校理性的选择是不够的。因此，在强化高校教学改革主体责任的同时，政府也是本科教学改革的不可或缺的“推手”。从政府的角色而言，一是通过宏观政策引导和激励教学改革，二是通过教学评估尤其是强化学习质量评估来推动教学改革。上一轮本科教学工作水平评估，以及正在进行的审核评估，评估侧重点和指标侧重对学校教学工作的总体性评价，因此今后应该着重强化以学习质量为中心的教学评估制度体系。

从高校内部而言，本科教学改革的“瓶颈问题”是院系或教师教学动力不足。一是因为大学层面的教学改革的设想与学校重研轻教的评价制度存在冲突。实践中，任何教学改革只有体现为教师的行动才会有实质性的成效，但如果没有教师评价制度的改革，仅仅靠教师的理性自觉就很难达成改革目标。二是因为管理权利过多集中于学校层面，导致院系教学改革的积极性受阻。大学本科教学改革关键是要通过学校内部管理体制改革，给予院系更多教学改革自主权，并通过教师评价制度改革，寻求研究与教学的动力平衡。综合来看，政府推动模式、高校（院系）自主模式、市场竞争模式都不够全面，较为合理的选择是建立高校、政府与市场之间的协同机制，并通过体制改革调动基层院系和教师教学改革的积极性，致力于营造以学生学习为中心的教学质量文化。

来源：《中国高教研究》2016年第1期

构建“三三三”本科教育 培养体系推进人才培养模式改革

刘华东

中国石油大学始终坚持人才培养是第一要务，本科教育是基础和核心。当前，面对新的形势和新的任务，学校遵循教育发展规律和人才培养规律，结合 60 多年办学历史，提出了“三三三”本科教育培养体系。第一个“三”是办学定位的“三型”，即精英型教育、特色型教育、研究型教育。第二个“三”是培养目标的“三化”，即大学生全面化成长、个性化成长、最大化成长。第三个“三”是教学方式的“三性”，即教师是学习性教学、学生是研究性学习、师生之间是开放性交流。

虽然我国高等教育已经进入了大众化教育阶段，但是每一所高校所起的作用、所承担的角色并不相同。如果说过去中国高等教育更多的是千校一面，趋向相同的话，现在就要分层定位，找准各自的办学目标。精英型本科教育是学校作为全国重点大学的自然选择。特色型本科教育，是具有 62 年办学历史的基本条件。没有特色就没有质量。学校要依据自身的文化积淀、学术传统、学科优势以及面向行业特点，不断凝练特色，巩固特色，发展特色。研究型本科教育，这是作为高水平研究型大学发展目标的必然要求。有人认为，本科教育只要基础扎实就可以了，研究生阶段再注重创新。殊不知，人才成长的规律不同于树木嫁接，不是能够按照我们的设计进行的。为什么我们的孩子从小学到大学，考试成绩很好，但是能力不强，即所谓的“高分低能”。我们反思，从教师到学校到主管部门，大家都关注考试分数，只要成绩好一切就好。教学中，教师复制教材，学生复制教师讲的内容，考试是综合复制，最后只能形成高分低能的结果。现在我们提出研究型本科教育，就是要克服过去固有的弊端。

从现实来看，我国非常缺乏优秀的创新型人才。社会和教育界普遍认为，高校在培养最优秀的人才方面做得不够。这与我们的教育习惯、传统理念有很大关系。过去我们一直在强调，不能让一个学生掉队，这是对的，但是不全面。正确的教育理念应该是，既不让一个学生掉队，也要让“最优秀的学生跑在高速路上”，这两者都要做好，才是教育价值的充分体现。

怎么让优秀的学生跑在高速路上，这是我们目前要思考的问题。现在大学是实行补短教育还是扬长教育？教育不像做工业，机器中有一个零件质量不过关，就会影响整个机器的运转，但是人不一样，人有短处，不会成为废品，只要他有长处，就能成才。有的学生英语不好，大学这几年都在补英语，数学不好就拼命补数学，补的结果是，短处没补上，长处没发展，其实是一种典型的补短教育。大学，应该实行扬长教

育，提供更多的模块供学生选择，学生可以选择能发挥特长的模块，找到适合自己的发展通道。

以“三型”“三化”“三性”组成的“三三三”本科教育培养体系，是从办学定位、培养目标和教学方式三个维度建立起来的完整结构，既蕴含了我们的办学思想和教育理念，又指明了发展方向和工作目标，三个内容相辅相成，互为支撑，构成本科教育的顶层设计。

顶层设计做好了，关键是如何推进，如果仅停留在理念的层面，就没有实际意义。中国高等教育很多理念并不落后，但是落地就非常有问题。好的理念不能落地，很多的改革就成为水中花、镜中月，好看但解决不了实际问题。我们从8个方面来推进“三三三”工作：①全面实施新本本科培养方案，优化人才培养顶层设计。②实施多元化的创新人才培养模式，实施“三化”培养目标。③推进“四大”模式改革，有效落实“三性”教学方式。④构建教师教学发展体系，促进教师成为教学改革的主导和实施者。学校制订并实施了青年教师教学素养提升计划、青年教师卓越教学能力培养计划和中青年教师教学发展专题研修计划。⑤搭建多元化的实践锻炼平台，加强大学生实践创新能力培养。⑥多种途径加强招生宣传，为实施精英型教育提供优质生源。⑦构建大学生学业引导与支持计划，促进学生发展，分为学业引导体系、学业评价体系和学业支持体系。⑧实行三个转变，建立科学规范的评价体系。从定性评价为主转向以定量评价为主，由自我评价为主转向以外界评价为主，以目标评价为主转向以过程评价为主。

来源：《中国高教研究》2016年第1期

全面深化课程改革意味着什么

-----访东北大学校长赵继

“双一流”建设，把着力点放在“人”的建设上，以此助推打造学科和学术高峰。从知识点的创新到课程更新，到课程体系的更新，再到新学科的萌芽，是个艰苦漫长的过程。大学就应该把培养个人放在第一位，就应该把主要精力花为提高人才培养质量上。

东北大学校长赵继，从吉林大学副校长调任东北大学校长已经两年。在很多人眼里，赵晓长势以为“懂教学的校长”。

原来是专业教师，曾到国外做过访问学者，回国后做过教研室副主任、主任，教务处负责人，主管教学、学科、科技的副校长，还做过学校的常务副校长，接受组织安排到东大做校长，赵继在教学岗位上做的时间比较长，也比较有感情。赵继坦言，学校教学管理，特别教务管理和本科教学管理是学校管理的灵魂，也是学校各种管理制度的基础。在很多情况下，学校管理的教育思想、培养学生的理念、办学的思路，都和教育教学的发展观和改革观密切相关。作为一名教师，教育管理工作，特别是学校的领导，在其个人的成长历程和职业生涯中，一定要熟悉整个教育过程，亲身参与教育教学实践或教育管理实践。

赵继表示：“懂教学谈不上，但作为学校领导，应当不断以政治家、教育家的标准来要求自己。我还在路上，还有很长的路要走，要继续努力。作为一个好的校长或者有作为的管理者，除了政治标准、管理能力、组织能力之外，还有一个很重要的方面就是一定要有教育思想。教育思想不是填上掉下来的，也不是头脑当中固有的，二十‘格物致知’的过程，需要在实践、理论学习、再实践的过程中不断借鉴、消化、思考、感悟、不断凝练和特省的。一个大学管理者的教育思想，对一所大学的前进方向是至关重要的。”

课程改革：教育改革的重点和难点

唐景莉：教学改革是课程为本。《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》出台之后，全科育人、全程育人、全员育人成为共识。在您看来，全面深化课程改革意味着什么？

赵继：课程是人才培养过程中最基本的要素和载体，而课程改革确实是学校改革的一个核心，也是整个教育改革的重点和难点。这里边设计学校方方面面，比如教学机制、师资状况、学科水平等，但我觉得首先要解决两个机制的问题，一个是如何建立学校基于社会和雇主反馈的持续改进教育质量的机制；另一个是

发自教师内在的自我更新教学内容和教材、自我持续改进质量的机制。我认为，一个好的企业的产品质量标准应该高于国家标准，并不是简单按照国家标准来组织生产，同样，一所好大学的学生培养质量保证机制并不是来自主管部门的要求和约束，而是来自社会发展对人才培养质量不断提升的呼唤，来自为学生健康成长和幸福人生考虑的社会责任，所以应该建立内在持续改进质量和自我更新教学内容的机制，不建立这个机制，课程改革就不会深入和持久，而没有高质量的课程就意味着作为“活得”知识体系之称的学科发展就确实了源头活水。实践表明，上述这个机制的建立不是件容易的事情，设计学校改革很多方面。

一个教师如果不能把培养人才和提高教学质量放在工作的重要位置，或者精力投入不够，或者学术水准不够，或者将教学和研究变成两张皮，就很难培养出高质量的学生。在教学过程当中，教师必须首先热爱教师工作，才有足够的兴趣和内在动因持续改进教学内容和更新教材，这是特别重要的。特别在当今社会发展、科技进步以及产业变革非常迅速的情况下，教学内容更新是中市中国大学教学改革特别是课程建设的重点。

我有个体会，我看过很多课程，也看过不少专业，感到相当一部分教学内容落后于科技和产业发展，这是个大问题，必须要加以解决。当然，首先还是要解决两个极致的问题。

一所大学的“产品”究竟是什么？过去我们长大比方，经常讲一所大学的学的产品是学生，我们要对产品质量负责，我可以把这理解成一种形象的比喻。但在我看来，按照现代大学发展的趋势来说，一所好的大学的产品应当是优质服务，服务当然可以作为产品。这个优质服务产品的供应者、提供者是大学，是大学的老师、大学管理者、还有大学的氛围等。大学除了输出培养人才等优质服务以外，输出的“产品”还有科研成果、知识和技术的转移、文化传承和社会服务等，而核心还是优质服务。

除了大学及其教师这些提供者以外，还有“消费者”。我们的学生应当是消费者，他们不是被动的产品，优质服务产品的质量提升是需要教育提供者和消费者共同来完成的。在现代企业生产模式里。一个好产品的质量提升是由消费者、供应商之间不断互动，不断反馈、断迭代，持续改进来实现的。我觉得大学也如此，你看小米手机就非常典型。当然。人才培养有别于企业生产，这点必须说清楚。但是有一点可以肯定，现在优质服务质量的提升必须由教育者和受教育者共同完成。教育教学过程必须首先看到学生这些“人”的存在。一个好的

教师应当是学生学习的鼓励者、引导者和合作者，特别在当今时代，应该摒弃或者说应当更新一种教育观念，即流水线模式。我们现在的教学模式很多场合是按照福特生产方式——大批量生产流水线体系下的思维模式沿袭来的，优点是成批量、大规模、低成本、效率高、规格统一。但是，按照人的全面和个性发展要求以及未来社会需求的多样性，并考虑目前招生规模的现实性，我们的大学应该采用规模教育基础上的“定制教育”，通过高水平的课程资源，以及开放的管理方式，让学生在多元优质教育资源下能够有更多选择的机会，这也是保证课程和课程资源不断更新的关键因素。

应注重课程建设中很重要但尚需进一步落实的一些最基本的要素，比如课程体系的优化、具体课程内容的更新、课程改革的机制、主讲教师队伍建设、教材和教学载体建设、教学方法改革和教学质量评价等等，这些问题如果不能落实到位。你说你有高水平的课程质量、高水平的教学改革成果，我觉得都是不靠谱的，或者都是流于形式的。当前我们特别应当关注把教学中最基本的要素和最基本的环节落实到位这一问题，这也是我们以往大学教育中的传统优势。应该发扬光大。

唐景莉：说到两个机制，一个是持续改进的机制，一个是自我更新的机制，均对教师提出了很大的挑战，您认为当前的两个机制的构建，将对教师队伍会产生什么样的新的变革，或者对他们提出什么样的要求？

赵继：我个人觉得首先还是要解决学校发展机制的问题。真正要落实前面谈到的这两个机制，必须按照高等教育法要求，按照国家深化高教改革管办评分离的要求。坚定不移地推进这项改革。像如何进行学校的定位，如何办学科专业，如何发展课程，如何重点建设。如何控制质量等等。应当鼓励大学在国家授权和法律允许的范围内进行多样化的探索。这里，特别要解决一个问题。就是大学在获取发展资源和教育资源的时候，学校的发展取向同外部及社会对我的评价、激励，以及学校对于内部自身，对学生培养这一根本任务的关注乃至持续改进教学质量这几者关系应当是一致的。如果指挥棒的指引，使我有另外一条捷径可以获得更多的学校发展资源，那就有可能使学校不一定把更多精力放在人才培养这一核心任务上，比如说其他的一些方面，比如一些短期行为。其实现实情况比这要复杂，有时候要追求一些指标。可能更有利于学校获取发展资源。这个事情往往是一些校长的无奈之举，这个问题必须解决。要逐步做到在国家对学校的支持、学校获取资源的渠道、社会对学校的评价、学校自身围绕立德树人这个总目标的取向上尽量争取做到一致。就像企业产品质量的改进不是谁要求你改进，是市场

和社会要求改进。因为只有好的产品才有好的声誉和竞争力。同样，大学应当主动面对国家战略需求和“买方市场”，自觉和持续改进教育教学质量，从而获得国家和社会的认可，形成竞争力和品牌。

其次，对于教师确实也提出了新的要求。一个好的教师应当教学科研相结合，有较高的学术水准和教学能力。大学在制度设计上，在章程里要强调立德树人的根本使命，通过清清楚楚的政策激励教师立德树人，应告诉全校教师，承担教学任务是天经地义的，是大学教授与研究院(所)研究员最显著的区别。教师的评价体系应该把学术研究表现和教学上的表现结合起来。通过有效激励、分类评价、多样化鼓励，创造一种宽松的环境，使每个教师能够自主发展、和谐发展、快乐发展，能够在学术上形成自己的特色，在教学上形成自己的风格；使部分优秀教师能够站在国际学术前沿，掌握本学科最新发展成就和认知科学规律，不断把这些新成果转化为教学内容，并运用现代信息化手段和先进的教学方法，给学生以世界观和方法论上的指导。同时应当时刻不忘学生在教学中的主体地位，使学生能在一个更大的范围内，在优质教学资源中进行更多的选择，教学相长，互动提高，及时反馈，改进质量。把学生的学习效果持续反馈到管理过程当中。只有“两个机制”真正建立了，持续提高和改进质量，有效提供优质教育服务才有保障。中国高校需要提高质量，也需要多元化发展。

唐景莉：确实是这样。当前，高等教育是买方市场。很多省市录取比例有很大的提高。在这样的情况下，提高高等教育质量着力，最或者突破点在哪里？

赵继：过去，也就是大学扩招前，我们常讲要扩大高等教育规模，满足广大群众、百姓、考生对高等教育的需求。现在我们的大学到了目前的规模，这样的供需矛盾相对就减小了，很多孩子上一般大学并不是特别难，这比过去有很大的好转。现在社会对教育质量的呼唤，特别是对高等教育的需求，本质上是对接受优质教育服务的要求，也就是家长不仅想让孩子上大学，而且要上好的大学，上名牌大学。我觉得将来缓解高考压力的一个重要方面就是要不断地扩大优质高教资源，这是一个关键。

优质高教资源怎么扩大呢？一方面要鼓励高水平大学继续在卓越道路上攀登，不断地汲取国际上的成功经验，使办学水平得到进一步提升。但是这只是一个方面，光靠这个不够，我觉得中国当前特别需要优质多元高教资源，应当培育一批非常有特色的行业大学和一批高水平的有地方特色的大学，这样的大学可能不是综合的，甚至它也不完全是以追求学术卓越为取向，它可能是在技术转移、

技术创新、社会服务和产学研结合方面更有特色，就像德国、法国等欧洲一些工程师大学培养的人才在科学技术应用、工程应用、技术的一线上非常好用，学生个人学到真本事，自身价值能够得到实现，比较好就业，而且个人的收入也比较好。我觉得将来这可能是优质高教资源新的增长点，要鼓励一些特色大学办出质量办出水平，这个优质资源扩大以后，学生和家长就会有更多的选择。那么，问题的关键是，政策导向要使这样的一批大学朝这个方向努力有奔头、有劲头。

唐景莉：有特色、多样化的方向发展，应该是我们的突破点。

赵继：对，特色就是质量，没有特色就不能说有高质量的高等教育，所以特色本身就是高质量的一种表现。另一方面，只有多样化才能有特色，多样化表明我国高等教育的繁荣发展。

唐景莉：刚才谈到教育改革，所有的教育改革原点都应该是人才培养模式的改革，在您看来，这种改革如何培养出具有知行合一、高度的责任感、创新精神和实践能力的学生？

赵继：我觉得首先大学要明确自己要干什么，定位是什么，到底办成什么样的大学，大学的人才培养特色是什么？因为学生就是你这所大学培养质量最好的标志。比如说你可以回望一下你这所大学 50 年或者更多年来办学声誉怎么形成的，思考下来可能不得不承认，还是学生的培养质量决定的。所以，在确定学校的发展方向乃至治理结构和治理体系时，要特别明确大学的战略选择和格局，特别是未来发展的取向。比如你这所学校是以基础研究为特色，还是以产学研合作发展作为特色，是以某一个学科专业领域作为见长，还是以综合性见长等等。这里既有传统的继承问题，也有未来选择时的与时俱进问题。接下来学校要把这种战略定位通过顶层设计和路径设计，具体体现在一项项人才培养环节的落实上，否则，再好的战略定位和描述也只能停留在纸面上而无法实现。

同时大学内部要有很好的共识，就是在学校中要特别把人才培养工作摆在核心地位，因为这个问题往往说起来容易，但在实践中落实并不简单。比如学科排名、学术成果和一些标志性学术成就等能直接产生影响力，会带来更多的资源，所以学校通常都会很自然的重视这些要素，会把一些着力点放在这上面，这本身没有多大非议。但是如果不把这些要素转化为人才培养的实力和影响力，不能把学术和科研水平的提高同培育创新人才结合起来，不把影响力的提升落脚到人才培养上，这就有问题了，形成两层皮的现象就不能说这是一所好的大学。

既然是这样，那么对教师的激励、对教师的要求都应该围绕人才培养工作展

开，强调将学术卓越与创新育人有机结合，将学校的发展理念一个环节一个环节落实下去。既有蓝图愿景，又有架构设计，然后是具体的路线图，再接下去是若干课程、实验、队伍、保障，还有如何进行评价。如何调动积极性等。总之，这是个系统的工程。不能仅仅把提高人才培养质量停留在口头和理念上，从不同层面上落到底，这样才能真正把立德树人、培养高质量人才放在重要位置上。

在现代大学条件下，应当突出强调教学和科研相结合，教育和生产劳动相结合，利用校内资源与协同育人相结合。科学教育与人文教育相结合，只有做好结合，才能够培养出具有社会责任感、创新精神和实践能力的知行合一的学生。创新离不开实践，特别是在现代教育中。实践出真知也包括科研实践出真知。学生参加一些生产实践，接触最前沿最新的技术和实践教育，对学生成长很重要。

唐景莉：如何促进科研向教学转化？

赵继：现在的情况是一部分教师在做而且很有成效，但总体情况不乐观，这不怨教师。在一个学校里教师通常是跟着指挥棒走的，因为学校对他进行评价，个人职称晋升等都有硬性要求，做这种转化怎么评价需要研究。

如何解决教学和科研的两层皮问题，通过知识创新推动学科创新，进而促进学校的持续发展，这是学校管理者需要思考的。把一部分成熟的科研成果转化为教学内容，保持教学的前沿性和先进性是学科建设的应有之义，正是这些“活的”知识不断补充和更新，才使学科发展充满生机和活力，科研向教学的转化是最直接和最大的转化。为推动这种转化，就要坚定不移地推进学校管理重心下移，改革评价体系，减少行政上的一刀切，借枪学术治理和分类考核。在一个大学里，在一个系里最顾及而教师学术水平，教学和科研做的怎么样，转化做的好不好，还是本学科利于的专家和教师。把这个评价权还给学术专家，让学生参与教学评价，是今后评价改革的一个重要方面。

什么样的教师是好教师？学术怎么样叫做得好？评价起来是个相当复杂的问题。教师是充满个性的多样化的群体，每个优秀教师都是独一无二的。我观察到教师群体里有各个方面的高手，有的把课讲得好，教材写得好，有的高水平论文多，有的能拿大项目，有的转化做得好。我们是不是可以在学校层面提个总的原则要求和基本要求，提倡教师教学与研究相结合，鼓励追求学术卓越，但具体到每位教师还是激励他在擅长的方面做到最好，建立多样化的分类评价导向，把对教师的评价权交给院系和学科。

一流大学应该看学生有没有被认可

唐景莉：改革开放以后国家先后实施“211工程”“985工程”以及作为补充的优势学科创新平台、特色重点科学项目建设，有力提升我国高等教育水平，为教育现代化做出了重大贡献。关于新一轮“双一流”建设，在2015年秋季出台的国家方案中已经阐述得非常清楚，现在大家比较关心具体的实施办法。您认为怎样建设一流大学和一流学科？

赵继：为实现国家战略，相对集中一部分资源，有选择地对部分大学进行重点建设，形成局部优势，产生带动效应，其战略意图和建设效果是明确而显著的，一批重点建设大学在国际上的位次“板块式”前移，说明“211工程”和“985工程”建设成效是显著的。谈到“双一流”，我认为，简单地说，一流大学要培养出一流的学生，产出一流的研究成果，对国家乃至人类发展有知识和技术上的贡献。要以开放的胸怀从世界上汇聚来一流的教师队伍，要有若干一流学科作支撑，还有就是要有能够支撑上述领域卓越发展的一流治理体系和管理团队，而且这个体系应符合大学发展潮流，适合本国乃至本校实际。我觉得，国家实施“双一流”建设，既是目标，也是战略，我们应当有更强的使命感，有更远大的目标，不断超越，追求卓越。这里有两个问题需要关注，一个是深化综合改革，要和一流大学建设有机结合。以改革引领建设，推动实现治理体系和能力现代化；另一个是在一流大学建设中要特别重视“人”的因素，把着力点放在“人”的建设上，以此助推打造学科和学术高峰。

怎么才能把更多的国内外优质人力资源汇集到大学里，这是学校书记和校长们经常谈论的话题。现在我们人才引进、培养和发展还比较封闭，基本都是来自不太大的一个圈子，其实，理工科院校中一部分高水平教师应该来自研究所、好的企业，我们这方面做得还不是特别够。比如过去一讲到科研问题，一定要有专职的科研队伍，基本不承担本科生教学任务，只有一部分研究生培养工作。我觉得应当改变这种模式，通过新的访问学者制度，师资或非师资博士后制度，国外教师短期交流制度等，使我们的“专职科研队伍”有一个结构性的变化，使教师队伍能够更加国际化、高端化。

大学综合改革涉及方方面面，最复杂、最关键的是人的问题。高水平教师队伍的建设，不仅仅是光招聘到好的教师。还包括教师队伍的持续激励和水平提升，分类激励和分类评价，还有出口的问题等等。教师队伍的出口问题。是综合改革中比较大而且比较难的问题，不仅要考虑水平，还要考虑国情和校情，背后是如何处理发展与稳定的关系问题。

“双一流”建设当然是要打造若干在国际上有影响的学科高峰，你可以突出特色，有所为，有所不为。但心里要清楚学科发展需要有“适宜的学术生态”，没有协调发展的学术生态，就不会成长出大树。所以我个人觉得“双一流”建设不仅仅是少部分人的事情，要让更多的教师来参与，很难想象在管理松懈，普遍不重视教学的环境里，能培育出可持续发展的学科高峰，我想即使可能也会是个个别现象，甚至是昙花一现。只有整体水平提高了，才可能使学科高原更加突出，高峰优势更加明显，这是相辅相成的过程。

唐景莉：实践是检验真理的唯一标准。学生也是检验学校办得好不好的一个重要的尺度。

赵继：这个观点特别对。学生培养质量是检验学校水平高低最重要的尺度，只不过现实当中这个事情比较复杂，因为现在是以科研成果获奖，在国际上发表高水平论文，被国际承认为标准，而学生培养的成就很难用三五年做出结论，很多年以后究竟学校哪一段努力，哪一段工作起了作用，有的时候也说不太清楚，它的周期特别长。但是不能因为周期长、任务艰巨，就单纯追求一些眼前具有标志性的东西，还是要应当明确大学的核心使命是什么，你可以把长短目标结合起来，我觉得这是一个合格教育管理者内心应有的东西。

一流大学建设不仅是要看产出多少高水平的科研成果，影响力排名有多大上升，更长远的还是要看培养的学生是不是被国内外认可，是不是被社会认可，是不是有特色，是不是在国家建设和民族复兴中能够起到中流砥柱的作用，甚至是成为领军人物。所以，建设的远落脚点一定要看学生的培养质量，社会看你学校一定是拿人才培养质量说话，这是我的看法。学科建设、实验室建设、质量体系建设是大学建设最核心的要素

唐景莉：学科建设是龙头，当前学科建设有什么误区？有哪些模糊认识应澄清一下？

赵继：学科建设确实是基础和关键，在学校发展中起到龙头作用。但学科建设不是空的，如何把学科建设和学校的整体建设，特别是教学建设衔接起来，这是需要研究的问题。通过学科建设引领带动专业建设、学位点建设，学术方向建设，队伍建设，课程建设，平台建设。反过来，通过教学建设，知识体系建设推动学科创新，培育新兴和交叉学科的生长，实现学科建设的与时俱进。

我们在学校工作中总讲学科建设重要，但究竟什么是学科建设需要进一步理清。比如我接触到的一些同志认为，学科建设就是申报重点学科点、申报材料怎

么总结、团队怎么捆绑之后会获得好的评价；还有认为学科建设就是学科评估和排名，或者就是学位点申报，不少学校把这些作为学科建设部门的主要职责。我个人觉得，学科建设之所以成为龙头，一个很重要的原因是由于它本身内涵决定的。什么是学科建设呢，内涵究竟是什么呢？我觉得至少包括以下几个方面，一是知识体系建设；二是学术方向建设，核心是学术团队建设，因为你没有人，学科建设就是一句空话；三是卓越建设，集中一部分资源和力量重点支持能够先冒尖的学科，并带动其他学科的发展，985、211 就属于卓越建设；四是学位点建设；五是学科平台和基地建设，比如国家重点实验室，研究基地，社科基地等等，它是支撑；六是对新学科的扶持，推动学科交叉，通过学科交叉使新的边缘学科得到生长；七是学科的更新与代谢，无论什么样学科专业，所有现实存在都是相对的，都要与时俱进，有些学科发展到一定阶段以后就要更新换代或转型升级。在上述内涵中知识体系建设是学科建设的本质要求，是核心。而知识体系建设当中要落实一个问题，就是要不断地把本学科方向的最新研究成果，最前沿的科技成果。社会生产实践的最新成就等内化为知识体系，形成新的知识点，这是大学系统区别于研究院所和工厂企业的地方。这个内化或者转化的过程不是自然发生的，而是要靠教授们创新性地完成。从知识点的创新到课程更新，到课程体系的更新，再到新学科的萌芽，是个艰苦漫长的过程。我们可以回忆一下某些新的学科怎么成长起来的，一开始老师们把部分成果转化成教学内容，开选修课，自编出教材，刚开始也可能是散页的 PPT，然后不断深化，不断提炼，一门课到三门课、五门课，再以后选修可能就变成了必修，核心内容开始成熟。课程和知识体系不断完善，一个新学科便开始诞生了。

现在已经成熟、比较活跃、发展比较好的学科怎么做到与时俱进？如果知识体系的链条停止更新进程的话，那这个学科就断了源头活水，就开始进入衰落期乃至死亡期了。这里必须有教师愿意做知识转化工作，现在最大的挑战就是大学中的一些教师不愿意做这个转化工作，因为这要付出很多努力。我们大学必须要注意对这个工作的激励，如果不激励，学科建设就会停留在学位点申报、排名等上面，停留在已有固化的体系上，学科就比较难前进了。有的时候跟国际同行交流。用我们话语体系讲一级重点学科多少，他们很茫然，他们是把知识体系的建设和发展视为学科建设的精髓。所以我觉得，如果讲学科建设是龙头，实际上它的本质是在讲知识体系的建设是龙头，而且它的引领作用正是大学区别于研究院所和企业的地方，也是大学与研究院所、企业之间的比较优势之所在。一所好的

大学的发展逻辑在于应依托学科，构筑平台(基地)，以研究问题为导向，汇聚团队，在教学相长的环境中实现创新人才的培养，包括学者的自主发展和学生的全面、个性发展。人才又支撑学科，这是一个闭环，所以说，学科—平台—问题(课题)—团队—人才—学科，这个循环是高水平大学的比较优势，也是我对这个问题的理解。

我们的大学特别是“双一流”建设的大学应该为学科建设正本清源，已经到了这个时候，应该还学科建设以本来的面貌。这当中最关键的问题、最重要的工作、最需要关注的事情就是要鼓励一批热衷做这个事情的高水平教师做知识转化工作，把知识的最前沿，科学研究的最新进展转化为教学内容和教材，这是学科建设非常重要的方面。

唐景莉：知识体系的建设是核，我们如何出台政策或者建立机制推动这样的一种转化？

赵继：首先得有东西，否则就是无米之炊，所以还是应当鼓励教师开展科学研究，进行学术创新，不是只单纯鼓励教授教书。要辩证统一地处理好教学和科研这对关系。要通过评价机制、激励机制和氛围营造，建立一种机制，调动一批高水平教师的积极性和带动性，把研究成果按照认知规律、教育规律和教材的要求，凝练、整合、梳理、编撰，按照教学逻辑进行再创新。去伪存真，由表及里，这里面有大量的创造性劳动，不是简单拿过来进入教材就可以了。就像将一部小说拍成电影，不是简单直接地按照小说的内容就能上镜头拍电影一样，这需要转化的过程，而这个转化同样有学术创新，有艰巨的劳动。当然这种转化不一定是光转化自己的成果，也包括国际上的成果，生产实践的成就等。目前这一块在我们很多大学里是薄弱环节，我们要在制度、机制和政策上做出安排，要有着力点。

唐景莉：这种过程应当是可测量的。如何测量？可能是新的课题。

赵继：对。首先对教师来说，表现为复杂劳动，不是计件工资。很多情况下是凭良心，十年磨一剑，这当中必须是要有高水平教师愿意做。其次，通过我们的激励和政策调整。使教师的劳动得到承认。同时，作为教师心里应当明白，做这个工作是天职，不是份外工作，把科研成果转化为教学内容，不断更新教学内容，是教师上好每节课的要求，应该成为教师内在自觉的行动，这种理念应当为我们广大教师所逐渐接受，自觉践行，这也特别重要。

唐景莉：的确，应当为学科建设正本清源。另外，您谈到学科的新陈代谢，我知道一个新学科的扶持容易，交叉学科的扶持也很容易，但是如果一个传统学

科的消亡可能是很难的，主要原因是人的问题，教师往哪里去的问题，这个问题如何解决？

赵继：我个人觉得这里有一个理念问题，过去我们比较强化专业属性，有时专业把教师队伍，把课程，甚至把工作，都框在圈圈里，这是我们过去的一些误区。其实我觉得专业是我们国家特有的东西，而学科更多是基于知识体系靠课程组合来实现的，我比较提倡柔性化设置。

一个学科从诞生发展到辉煌，到最后的消亡，不是突然发生的，更不是一夜之间发生的，在这个过程中，我们教师应当把学术研究和教学相结合，推进传统研究领域与新科技领域的学科交叉，在交叉融合中其实就会找到出口。这其中教师要不断把握机遇，不断进行学术拓展和视野拓宽。不断创新研究道路。而不是像守阵地一样，人在专业在，应当是不断与时俱进和升华。实际上我们所说的新陈代谢是凤凰涅槃的过程，找到新的生长点。因为教师有研究的背景、有学术的背景、教什么书会找到很好的结合点，我觉得是这样一个过程。

还可能是另一种情况，某些学科原来是这个层次的大学里所拥有的，可是在其他层次的大学得到了很好的发展，在你这不是特色优势了，可能在另外一些学校里是优势，仍然需要继续保持。继续深入进去，这可以通过分流方式得以解决。显然，这个过程不是突然发生的。是比较缓慢的。

唐景莉：最后回到今天讨论的核心问题，就是立德树人问题，当前您觉得立德树人作为教育的根本任务还面临什么障碍，如何破解这样的难题？

赵继：首先，这不是一个理念问题，几乎每一位大学校长都不会否认立德树人是大学的根本使命，我想还是要解决宏观机制上的问题，通过深化综合改革，把立德树人这一根本任务落到实处。每所大学都有自己的追求，都想在可达的境界里做的最好。但发展离不开资源，都希望获取的学校发展资源最大化。这种心态可以理解。这就要解决学校发展选择和政策、制度设计的一致性问题。也就是说，将来我们的教育拨款体制、对大学的绩效评价机制，以及大学各种资源的获取渠道。能够使我们的大学校长和管理者们更加自信地认为，我们的方向是对的。大学就应该把培养人放在第一位。就应该把主要精力花是提高人才培养质量上，功成真的不必在我，在自主办学道路上办出特色。而我只要坚持这个方向前进，追求这个发展道路，就会得到社会和主管部门的认可，就会获得发展资源，形成良性循环。

其次，还是前面讲到的，大学要解决的两个机制问题，就是基于市场反馈持

续改进质量机制和教师内在的持续自我更新教学内容和教材的机制。而这两个机制的建立是综合改革深化的体现。

第三，要通过强有力的政策引导，以及方方面面的配套机制，建设一支能够为国家担当，胸怀天下，以民族复兴为使命的高水平的教书育人队伍。这里一定要突出人的问题，没有好的教师队伍就很难培养好的学生。

第四，作为学校一定要特别清楚在大学发展中，质量的改进是教育的提供者和消费者来共同完成的。换句话说不仅要教得好，还要通过对学生的激励、鼓励、引导和合作，让学生学得好，让学生有更多的选择，形成良性的互动和教学相长的氛围。

同时还要鼓励教师教学科研相结合，不断把研究成果转化教学内容，内化为课程资源，特别是把最前沿的东西内化在教学当中。要运用信息化手段如大数据和云计算等搭建更加丰富的教学资源扩展平台。

第五，要有一个良好的学风，因为一所大学能不能培养好的学生，一个很重要的方面，高质量的学生不光是在课堂上教出来的，而是靠良好的学术环境和氛围熏陶出来的，需要一代代人的奋斗和积累，用优秀的校园文化和卓越学术来熏陶和感染学生。这是一所大学最宝贵的无形资产，是取之不尽的精神财富。也是我认为特别重要的方面。

最后，我想说说我们校长自身。大学校长的发展理念和教育思想对大学建设和发展至关重要。大学校长心里应该有个底线，或者有个最最基本的衡量，就是不管外界怎么评价，也不管面临多大压力和困难，扪心自问一下我是不是真的热爱教育事业？是不是真的关爱和尊重师生？是不是真正把立德树人的根本任务放在了心中的第一位？是不是真的做好了功成不必在我的心理准备？我们必须要用实实在在的行动作出回答！

唐景莉：感谢赵校长接受采访。有一个观点，就是不懂体育的校长不是好校长，借这句话用一下，不懂教学的校长不是好校长。赵校长是很懂教学的校长。您提出很多非常有见地的教育思想，比如说好的教学要鼓励教师自主发展，学术立校要弱化行政管理的色彩，要有持续改进的机制。自我更新的教育内容，以及推进教育科研成果的转化，由此，我们对当前的教育改革更充满了信。

来源：《中国高等教育》2016年第2期

以岗位创业为导向的高校创业教育新模式

——以温州大学为例

黄兆信，曲小远，施永川，曾尔雷

摘要：自高校创业教育开展 10 多年来，各高校积极探索创新创业人才培养理念更新与人才培养质量提升的有效路径。温州大学在探索与实践的基础上，构建了“全校层面—专业层面—试点班层面”逐层递进的、以岗位创业为导向的创业教育新体系，提出了创业与就业兼容的岗位创业教育新理念，探索了创业教育与专业教育深度融合的新途径，建立了整合校内外资源的创业教育运行新机制。

关键词：岗位创业；创业教育；专业教育

高校创业教育在中国已走过了 10 多年的历程，规模从小到大，受益学生由少到多，创业教育逐渐从作为一项解决大学生就业难题的重要举措转变为一条关涉高校创新创业人才培养理念更新与人才培养质量提升的有效路径。温州大学作为高校创业教育改革的积极践行者，自 2001 年开展创业教育以来，更多地关注自主创业型人才的培养，鼓励学生在校期间积极学习创业知识，重点培养学生创业实践能力，以带动更多学生就业。然而，刚走出校门的毕业生在创业过程中受资金、经验、资源等诸多因素的制约，自主创业成功率往往很低。温州大学开始意识到这种以自主创业为导向的创业教育受益面太窄，创业教育不能只关注自主创业型人才培养，更应该将广泛播撒创业种子作为目标 and 责任。

在经过多年探索之后，2009 年，温州大学提出了“以岗位创业为导向”^[1]的创业教育新理念，将岗位创业理解为在一个现存企事业的工作岗位上，个体或团队进行的创新活动与体现企业家精神的过程，提倡创业教育主要培养学生用“创业的心态”在未来工作岗位上创建事业的能力。为此，温州大学构建了一个“全校层面—专业层面—试点班层面”逐层递进的以岗位创业为导向的创业教育新体系，推动学校创业教育进入与社会需求、学生发展更为契合的新阶段。

一、当前高校创业教育面临的主要问题

构建科学合理的高校创业教育体系，对完善高校人才培养模式、提高人才培养质量具有重要的实践价值，同时，也是对世界高等教育发展趋势的顺应和对建设创新型国家的回应。从当前国内的创业教育实践来看，我国高校创业教育还不成熟，主要存在以下几个亟待解决的问题。

（一）创业教育受益面比较窄

以自主创业为导向的传统创业教育更多地倾向于鼓励部分学生参与创业实践，而

忽视普适性更高的传授学生创业知识、培养学生创业精神的课程教学主渠道。近年来,参与创业教育的高校数量虽然逐年增加,但开设的创业课程数量却非常有限,效果也不明显,导致创业教育的受益面局限于少数参与创业实践的学生上,难以满足不同地域、不同专业学生的需求,不能进入教学主渠道从而辐射更多的学生。随着创业逐渐成为经济社会发展的源动力,创业知识反映出社会日常和主流的商业运作流程,越来越具有综合性特点,创业教育对优化大学生的知识结构,使之适应未来不断创新的社會并实现自我发展将发挥重要作用;而创业精神作为一种积极进取的思想观念和精神状态,是大学生最大限度挖掘自身潜力、不断创新的保证。^[12]因此,创业教育课程教学将发挥越来越重要的作用。

1、创业教育与专业教育相互脱节

随着创业教育在我国不断推进,国内部分高校意识到了偏重于创业实践教育带来的诸多问题,开始积极推动创业教育的宽覆盖。但这种宽覆盖的创业教育大多以完成课程内容为主要任务,不同学科专业背景的学生往往接受的是同质化的创业教育,创业教育与专业教育基本上各自为政。而专业教育的基础知识与基本理论是学生创新精神、创业意识与创业能力生成的深层根基,创业教育若脱离专业教育体系将成为无源之水,从而难以发挥大学生创业活动的专业优势,无法吸引更多的专业教师参与创业教育改革,不能在兼顾受益面的同时保证创业教育的深度。在创业课程内容建设方面,由于起步晚,我国现有创业课程内容大多脱胎于商学院的相关课程,或洋为中用,本土化的创业课程体系仍不成熟,这更加重了创业教育与专业教育的“两张皮”现象。

[13]

2、创业教育的支持体系不健全

科学有效的管理机制是推进创业教育的重要保障,由于创业教育在我国发展还不成熟,且其内容多而杂,导致很多高校组织实施创业教育的机构分散,缺乏全校层面上的顶层设计,相关配套制度、管理办法和实施细则也不完善,进而使创业教育资源分散,难以形成工作合力去推动创业教育改革的进程。而这也是高校创业型人才培养模式改革中最不顺畅的环节。许多高校创业教育的实施只是依托于某个教学单位(如商学院)或行政部门(如团委、就业处),这就容易造成创业教育的覆盖面难以扩大、卷入度难以保证。同时,现行的创业教育运行体系在整合不同专业教师资源、校内外创业教育资源等方面也存在一定缺陷。因此,创业教育的发展亟需各高校自上而下地对创业教育的运行机制进行整体优化设计、协调分工与合作。

二、温州大学以岗位创业为导向的创业教育新体系

面对上述问题，温州大学通过多年的积极探索，在提升人才培养质量方面进行了有益探索 and 大胆创新，以创业教育与专业教育融合为重点，形成了“全校层面—专业层面—试点班层面”逐层递进的以岗位创业为导向的创业教育新体系。这一体系从“广度”和“深度”两个维度入手，对原有体系进行了全面而深化的改革：

（一）全校层面——完善岗位创业教育教学体系和支持体系，培养学生的岗位创业意识

人才培养目标是学校办学的总纲领。温州大学在遵循“以人为本、质量立校、服务地方、特色取胜、追求卓越”的办学理念下，坚持“重内涵、强特色、更开放”的发展思路，主动适应国家尤其是区域经济社会发展的要求，推动学校将培养具有创新精神、创业能力和社会责任感的高级应用型人才设定为人才培养的总目标，并从多方面强化、突出创业教育的特色。

1、增设创业教育模块课程。

学校从公共选修课和公共必修课两个维度切入，构建了以培养岗位创业意识为主的创业教育通识课程体系。在公共选修课层面，学校开设了 54 门创业教育模块课程，包括《创业学》、《企业管理》等创业类基础课程，《温州模式与温州企业家精神》、《中小企业创业实务》等具有温州区域特色的创业类课程，以及《商业音乐管理》、《动漫设计与大学生创业》等专业创业类课程，并规定学生必须至少修满其中 2 个学分。同时，学校对公共选修课的课程形式不断进行丰富，如通过组建优秀教学团队，进行集体备课，采取“一课多师”制、分专题授课等形式，改革《大学生 KAB 创业基础》的授课模式，取得了较好的教学效果。在公共必修课层面，学校充分利用公共必修课（如思想政治理论课）所占学分比重大的优势，将教学重点放在涉及历史文化遗产、时代精神、价值观塑造、社会责任感培养、职业伦理养成等方面的内容，结合温州人“敢为人先”的创业精神、创业意识、创业理念，通过教学内容处理、教学方法设计、教学基地建设等方面来教育学生，潜移默化地传播创业的基本理念。

2、建设创业孵化体系和岗位创业实践平台。

在高校创业教育中，创业孵化体系和岗位创业实践平台是引导学生开展创业实践活动不可或缺的重要载体。在校内，温州大学依托国家级创业人才培养创新实验区，构筑了具有转化、提升、孵化功能的“创业工作室—学院创业中心—学校创业园”三级联动孵化体系，现有 71 支创业团队在学校创业园中得到了很好的孵化和提升；在校外，学校广泛开展与各类企事业单位的合作，尤其是加强与温州中小企业、各地温州商会和政府资源间的产学研合作，与国家级温州经济技术开发区、红蜻蜓集团等 85

家单位合作创建了岗位创业实践基地,给学生提供商会会长助理、企业经理助理、销售主管助理、店长助理等形式的岗位创业实习机会,为开展创业教育搭建了多样化的实践平台。

3、完善创业教育支持体系。

鉴于国内高校专门负责创业教育机构缺位的现状,学校成立了实体运作的创业人才培养学院,集教学、管理、科研职能于一体,统筹校内外资源,负责全校创业教育工作的组织与实施。创业人才培养学院的成立进一步完善了创业教育的各个运行环节,整合了学校既有的创业教育资源,同时依托温州区域优势,弘扬温州地域文化精神,从校园创业精神、创业文化环境、创业文化活动等多个方面齐举并进培育全校的创业文化。另外,在各部门的协同支持下,学校创设了一系列支持专业教师参与创业教育的激励机制,搭建了以创业教改项目为抓手的专业师资成长平台,极大地激发了专业教师参与创业教育教学改革的热情。学校先后出台了《温州大学关于加强大学生创业教育的实施意见》、《温州大学关于深化创业教育,推进“创业教育融入专业教育”改革的实施意见》、《温州大学创业教育项目组织管理及配套资助奖励实施办法》等文件,为全校性创业教育师资建设及创业教改项目提供政策保障。学校还新增创业类课程教改 25 门,创业教育教学改革项目 36 项,创业类教材建设项目 8 个,创业教育与专业教育深度融合的创新人才培养模式实验区 5 个,吸引了全校 15 个学院 28 个专业的 300 余名专业教师参与改革。

(二) 专业层面——将创业教育与专业教育深度融合,培养具有专业知识和创业能力的综合型人才

学校设立了创业教育与专业教育深度融合的改革实验区,根据不同学科专业的特点,结合温州产业转型升级的需求,在鞋靴设计、汽车服务工程、法学 3 个专业平台上融入了基于岗位创业意识、岗位创业知识、岗位创业能力为导向的创业教育,培养能创业的专业人才和懂专业的创业人才,并将改革经验推广至服装设计、经济学、网络工程、机械工程及自动化、电气工程及自动化、服装工程、艺术设计等 10 多个专业。

(1) 在课程改革方面,学校推进了专业类创业课程的创新,将创业教育内容纳入专业课程体系,以增加学生的岗位创业知识。^[4]一方面,支持专业教师开设专业类创业教育选修课,如《创业法律指导》、《媒介经营与管理》、《鞋类产品市场营销》、《服装企业管理》、《汽车服务经营与管理》等行业导向课程。另一方面,推动专业教师在教学过程中渗透创业理念和知识,注重从应用的角度增选主干专业课程的教学内

容,改革教学方法,增加现场教学环节和案例分析的比重,如依托温州大学省级智能电子电器重点实验室,明泰电器学生创业团队获得了全国“挑战杯”大学生创业竞赛金奖;得益于《环境与资源保护法》的课程建设,七彩虹学生创业团队获得了“全国十大优秀慈善创业项目”的荣誉称号。

(2)在教学方法方面,学校推广“一团队一课程群一岗位”等改革措施,以任务导向进行教学,促进课程与市场需求的无缝对接。如在服装设计等专业实施“一团队一课程群一岗位”的创业教学模式,借助相关企业对终端展示陈列的需求,在《陈列基础》、《服装陈列设计》等课程群进行项目式教学改革和实践,同时结合创业工作室项目拓展课外学习与指导,实现了1/4的课时由企业创业导师直接参与,从而突出强调了职业岗位的针对性,增强了学生的岗位创业能力。

(3)在实践教学方面,学校推进“专业实习+管理岗位实习”的实践模式,在不削弱专业实习的同时,改革服装设计与工程、汽车工程、法学、鞋靴设计、经济学等专业的实践环节,新增1—2个月的管理岗位实习环节。岗位实习主要是按照企业生产经营活动的流程进行全程参与,包括产品开发、生产、管理、销售等多个环节,并接受学校专业导师和企业创业导师的联合指导。通过这种岗位实习强化创业训练,培养了学生的岗位创新创业能力,从而引导其选择合适的就业岗位。

(4)在师资建设方面,学校推进“校内师资+实务师资+创业学生师资”的多元化师资建设。当前创业教育师资来源单一,大多数来自经济管理类的专业教师或从事就业指导的教师,建设一支多元化的特色师资队伍成为创业型人才培养的当务之急。^[5]为此,一方面,学校鼓励专业教师到相关行业企业挂职锻炼,以丰富其管理实践经验,提高其对专业创业领域基本情况与发展趋势的洞察能力。另一方面,聘请企业家、企业高级管理人才、投资专家或政府相关工作人员等富有实践经验和感染力的一线精英为兼职教授,为学生讲授行业背景、业内实务、真实案例等内容。同时,学校还让创业比较成功的在校创业学子担任创业班级的教师。

(三)试点班层面——开设创业教育改革试点班,培养既有岗位创业能力又有自主创业能力的人才

创业教育试点班不是定位于培养自主创业者为目标的“尖子班”或“强化班”,而是为在全校范围内进行基于专业的、以岗位创业为导向的人才培养模式改革所做的试点。

学校在全校范围内筛选对创业有兴趣的学生,开设各类创业教育改革试点班,包括企业接班人班、经理成长班(如红蜻蜓班)、电商创业班(如奥康班)、村官创业班

等辅修专业和创业管理双学位班级。

试点班的改革主要从五个方面着手：课程体系分理论、实务、实践三大模块，实务实践模块占总课时的65%以上；教学方法以实践主导型为主，课程设计上突出实践环节；师资队伍多元化，重企业一线精英，校内师资实行学院推荐、学生评教、学生选定三重遴选标准；考核形式重过程，以答辩形式的考查为主；建立创业教育评价体系，跟踪调查延伸到学生毕业后。

同时，以岗位创业能力培养进程为主线，由“岗位创业认知、岗位创业训练、创业岗位实习”三个阶段构成的连续性创业实践教学形式贯穿始终。岗位创业认知以理论模块的课堂教学为主；岗位创业训练依托培养方案课程体系中的实务模块，以学校的大学生创业园和二级学院创业中心的现有工作室（公司）以及面向在校大学生招租的生活区店铺为实践平台展开；学校与全国各地的温州商会、知名集团公司企业等合作，建立岗位创业实践基地，让学生利用暑假时间开展为期2个月的岗位创业实习，以培养学生的岗位创业实践能力。

三、温州大学创业教育新体系的启示

（一）提出了创业与就业兼容的岗位创业教育新理念

传统创业教育更多的是以培养自主创业者为主要目标，鼓励大学生毕业后自己创业当老板。然而，这对刚跨出校门的大学生而言，存在资源、经验等诸多条件的限制，因而我国大学毕业生自主创业的比例还很低，也使得创业教育的受益面狭窄。温州大学以岗位创业为导向的创业教育理念将创业的内涵加以扩展，不仅鼓励大学生自主创业，更提倡大学生在未来的就业岗位“用创业的心态去工作”，把创业与就业看成是可以兼容的出路，从而创造性地拓宽了创业教育的受益面。

（二）探索了创业教育与专业教育深度融合的新途径

温州大学依托国家级创业人才培养模式创新实验区，在校内设立创业教育与专业教育深度融合的改革实验区，遴选了一批实践性较强的专业，从课程体系、教学内容、教学方法、师资队伍、实习实践等多个环节进行系统的改革，为创业教育的深入开展开辟了一条新途径，吸引了一大批专业教师参与其中，使这些专业的学生在四年的学习过程中，通过各种专业类创业课程的学习和多渠道创业实践的锻炼，提高了学习创业知识的积极性，增强了岗位竞争力，成为既懂专业知识又善创业管理的岗位创业型人才。

（三）建立了整合校内外资源的创业教育运行新机制

针对创业教育资源相对分散、创业教育缺乏整体规划、部门职责不清等问题，温

州大学逐渐形成了一套有效的创业教育运行机制：2009 年，学校成立了实体运作的创业人才培养学院，以整合校内外资源，统筹全校的创业教育工作。学校通过制定一系列规章制度和激励措施，构建了较为完善的创业教育教学管理体系，搭建了以温商资源网络为依托的校外创业实践平台，形成了具有温州地域文化特色的校园创业文化，激发了广大专业教师参与创业教育改革的积极性，提升了创业教育在学校人才培养体系中的地位，提高了学生的就业、创业能力。

温州大学以岗位创业为导向的创业教育新体系的探索与实践，不仅体现了《国家中长期教育改革和规划纲要（2010-2020 年）》提出的把加强创业教育作为今后 10 年提高人才培养质量的精神，也符合《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》中明确提出的“把创新创业教育贯穿人才培养全过程”的具体要求，即高校的创业教育不再只是针对少数具有创业潜质的学生的技能性教育，而应逐渐向全校性创业教育演进。

当前，我国大多数高校创业教育的理念与传统的教育体系很难兼容。以岗位创业为导向的创业教育不仅拓展了现有创业教育的理念，而且将创业的内涵加以深化，把创业与就业看成是可以兼容的出路，使学生树立“用创业的心态去工作”的理念，从而创造性地拓宽了创业教育的对象范围。温州大学的创业教育新体系紧密围绕人才培养的基本要义，贯穿于人才培养的体系框架中并以此为载体，前瞻性强，为提升应用型人才培养质量提供了新思路。学校从人才培养模式顶层设计开始，针对人才需求将创业教育融入到人才培养的全过程，使学生在大学四年通过各层次创业课程的学习持续地培养创业意识，学习创业知识，发展创业能力，提升创业技巧，促进了创业教育在人才培养过程中的结构性融合，保证了创业教育的连贯性和持续性。温州大学以培养岗位创业者为导向的创业教育新体系能把握住创业教育发展的趋势，将成为“十二五”期间高校有效推进创业教育的主要改革方向之一，可为高校应用型人才培养提供有效的借鉴。

参考文献：

- [1]黄兆信，陈赞安，曾尔雷，施永川．内创业者及其特质对我国高校创业教育的启示[J]．高等教育研究，2010（9）：86-87．
- [2]徐小洲，张敏．创业教育的观念变革与战略选择[J]．教育研究，2010（5）：66-67．
- [3]梅伟惠．美国高校创业教育[M]．杭州：浙江教育出版社，2010：79-81．
- [4]黄兆信，王志强．论创业教育与专业教育的融合[J]．教育研究，2013（12）：63-64．

[5]施永川.创业教育促进大学生就业问题研究[J].江西社会科学,2013(5):214-216.

来源:《高等教育研究》2014年第8期

适应发展新常态 全面深化研究生教育改革

全面提高研究生教育质量

黄宝印

摘要：随着我国经济社会发展进入新常态，研究生教育改革发展也进入一个新的历史阶段。从十一个方面总结归纳了近十年来我国研究生教育改革发展所取得的重大进展：即高度重视研究生教育的战略地位；全面部署研究生教育改革发展；简政放权，积极转变治理方式；深化研究生教育投入机制改革；深化学位授权审核制度改革；深化研究生招生制度改革；深化研究生培养模式改革；建立健全学位与研究生教育质量保障与监督体系；调整学位证书制发方式；改革在职攻读硕士专业学位招生考试管理办法；统筹推进世界一流大学和一流学科建设。

习近平总书记在2014年12月9日的中央经济工作会议上的重要讲话指出：“我国经济发展进入新常态，是我国经济发展阶段性特征的必然反映，是不以人的意志为转移的。认识新常态、适应新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期我国经济发展的大逻辑。”刘延东副总理在全国研究生教育质量工作会议暨国务院学位委员会第三十一次会议上强调指出：要认真贯彻落实党中央、国务院决策部署，全面深化综合改革，创新人才培养模式，坚持问题导向，大力提升研究生教育质量，为创新驱动发展、国家现代化建设培养更多高端人才。我国学位与研究生教育积极适应发展新常态，深化改革，简政放权，转变治理方式，不断提升研究生教育的治理能力和水平。近些年来，特别是党的十八大以来，党和政府高度重视研究生教育，出台了一系列重要政策，召开了一系列重要会议，明确了研究生教育的战略地位和发展目标，围绕服务需求、提高质量的主题主线，全面深化研究生教育改革，全面提高研究生教育质量。文件发布之密集、政策涉及之全面、部门合作之紧密、改革举措之力度都是前所未有的。各省（自治区、直辖市）召开全省研究教育工作会议，有的地方省委书记、省长亲自参加会议并讲话，出台系列改革举措。研究生培养单位开展各种形式的工作会议、研讨会议，贯彻落实国家有关政策精神，积极推动本单位研究生教育改革。在全国研究生教育领域掀起了一轮改革大潮，充分体现出研究生教育适应新形势新阶段新要求的新的改革思想和发展理念，广泛涉及研究生教育改革发展方方面面，是研究生教育改革发展具有里程碑意义的重要历史发展阶段。归结起来，近些年研究生教育改革发展取得的重大进展有以下几个方面。

一、高度重视研究生教育的战略地位

党的十八大报告指出：到2020年，我国要全面建成小康社会，进入创新型国家

行列，全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高，进入人才强国和人力资源强国行列，教育现代化基本实现。当今世界发达国家和新兴经济体，都把重视研究生教育作为抢占制高点的战略选择。面临新的形势和任务，如何准确认识和把握研究生教育的战略地位非常重要。国务院副总理、国务院学位委员会主任委员刘延东在国务院学位委员会的多次重要讲话中，对研究生教育的战略地位都给予了高度重视和深刻阐述。在国家有关重要文件中，对研究生教育的战略地位也给予了高度关注。学位与研究生教育作为国民教育的顶端和国家创新体系的生力军，是高层次拔尖创新型人才的主要来源和科学研究潜力的主要标志，是增强综合国力和国际竞争力的重要因素，是高等教育质量和国际竞争力的直接体现。研究生教育是高端人才的聚集器，汇聚和造就有全球竞争力的优秀人才，要形成新的“高端人才红利”；是国家科技创新的倍增器，产出更多更好的科研成果，使创新成为驱动发展的内生动力和主导力量；是中华优秀传统文化传承创新的推进器，集成世界文明之优长，兼具跨文化对话之视野，为传播中华文化、促进人文交流贡献力量。在大众化高等教育阶段，研究生教育承担着高端人才供给和科学技术创新的双重使命，我们必须立足国内，自主培养、质优面广、满足需求，为打造经济的升级版、实现国家战略注入强大动力，提供坚强保证。研究生教育是国家人才竞争和科技竞争的集中体现，是建设创新型国家的核心要素之一。可以说，没有强大的研究生教育，就没有强大的创新体系。这些重要判断，进一步明确了研究生教育在国家发展中的战略地位，也进一步明确了加快发展研究生教育、大力提高研究生教育质量的重要性和紧迫性。

二、全面部署研究生教育改革发展

2013年3月，教育部、国家发展改革委、财政部联合下发《关于深化研究生教育改革的意见》。2013年7月10日，全国研究生教育工作暨国务院学位委员会第三十次会议在京召开，刘延东副总理出席会议并作了“深化改革，提高质量，推进研究生教育内涵式发展”的重要报告。这是近些年来，研究生教育领域最为全面、最为系统的整体性改革部署，意义深远。明确了改革指导思想，即全面贯彻党的教育方针，把立德树人作为研究生教育的根本任务。坚持走内涵式发展道路，以服务需求、提高质量为主线，以分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系为着力点，更加突出服务经济社会发展，更加突出创新精神和实践能力培养，更加突出科教结合和产学研结合，更加突出对外开放，为提高国家创新力和国际竞争力提供有力支撑，为建设人才强国和人力资源强国提供坚强保证。明确了总体要求，即优化类型结构，建立与培养目标相适应的招生选拔制度；鼓励特色发展，构建以研究生成长成才为中心的培养机

制；提升指导能力，健全以导师为第一责任人的责权机制；改革评价机制，建立以培养单位为主体的质量保证体系；扩大对外开放，实施合作共赢的发展战略；加大支持力度，健全以政府投入为主的多渠道投入机制。明确了发展目标，即通过改革，实现发展方式、类型结构、培养模式和评价机制的根本转变。到 2020 年，基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系。从改革招生选拔制度、创新人才培养模式、健全导师责权机制、改革评价监督机制、深化开放合作、强化政策和条件保障、加强组织领导等 7 个方面，提出了 28 条改革任务与改革举措，有力地推动了研究生教育全面深化改革。

三、简政放权，积极转变治理方式

按照国务院统一部署，研究生教育工作在部党组领导下，简政放权，积极转变管理方式。自 2012 年以来，先后取消了多项行政审批事项。2012 年 9 月，国务院发布《关于第六批取消和调整行政审批项目的决定》（国发〔2012〕52 号），其中包括高等学校设立、撤销、调整研究生院审批。1982 年 12 月，《中华人民共和国国民经济和社会发展第六个五年计划》提出“要试办研究生院”。自 1984 年以来，国家先后批准设置 56 所研究生院，研究生院制度在我国研究生教育事业发展过程中发挥了重要作用。2015 年 2 月，国务院办公厅发布《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》，其中包括取消国家重点学科审批。对此，社会各界给予了极大关注，有媒体称教育简政放权为“壮士断腕”，教育领域内的简政放权进入一个全新阶段。自 1987 年以来，国家先后开展三次国家重点学科评选，在推动高校加强学科建设、优化配置资源、提升学科水平等方面发挥了重大作用。同时，取消全国优秀博士学位论文评选工作、学位授予单位自主增设与撤销二级学科备案、博士研究生学术新人奖、研究生课程进修班登记备案、全国研究生学术交流平台项目审批等。可以说，学位与研究生教育工作简政放权的力度是很大的，自觉且坚决。从研究生教育治理体系和治理能力方面来讲，发展方式从重规模、速度向更加注重内涵、质量转变，发展形态从重统一性、规范性要求向更加注重个性化、特色化方式转变，发展动力从重自上而下、外在推动向更加注重自下而上、内在追求转变，发展趋势从重国内建设、学习借鉴向更加注重国际合作、参与创造新模式转变，治理方式从重审批、微观、直接向更加注重规划、宏观、间接转变。

四、深化研究生教育投入机制改革

2013 年 2 月，财政部、国家发展改革委、教育部下发《关于完善研究生教育投

入机制的意见》。这个文件是研究生教育改革进程中具有里程碑意义的重大政策改革，是研究生教育战线多年探索、多年盼望的，在很多重大政策上实现了实质性突破。《意见》提出，以人才培养为根本，以提高质量为核心，以改革创新为动力，建立健全以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校等研究生培养机构多渠道筹集经费的研究生教育投入机制，全面激发研究生教育的活力，促进研究生教育持续健康发展。具体有三大举措：一是完善研究生教育财政拨款制度，中央财政对纳入全国研究生招生计划的中央高校全日制研究生（委托培养研究生除外）安排生均综合定额拨款，加大财政投入力度。二是完善研究生奖助政策体系，建立研究生国家助学金制度、研究生国家奖学金制度、研究生学业奖学金制度，完善研究生国家助学贷款政策及配套政策措施。三是建立健全研究生教育收费制度。这些重大政策，对于推动研究生教育深化改革和发展，意义重大，影响深远。

五、深化学位授权审核制度改革

2014年4月，国务院学位委员会下发《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》（试行），允许在总量不变的前提下，撤销国务院学位委员会批准的学位授权点的同时，可以自主增列其他学位授权点。省（自治区、直辖市）学位委员会对博士学位授权点的调整，只能在博士学位授予单位内和博士学位授予单位之间进行；对硕士学位授权点的调整，可在博士和硕士学位授予单位内以及博士和硕士学位授予单位之间进行。学位授予单位自主调整学位授权点只能在本单位范围内进行。这项工作的意义在于：给予地方主管部门和有关研究生培养单位自我调整学位授权点权限，增强学校自我调整学位授权点自主权，是学位授权审核制度的一次重大调整。2013年11月，国务院学位委员会下发《关于开展增列硕士专业学位授权点审核工作的通知》，审核工作坚持“服务需求、深化改革、动态调整、保证质量”的基本原则，增列基本条件包括专业人才需求与招生、培养目标定位、培养方案和培养模式、质量保障条件等方面。授权审核实行限额审核、总量控制。这次专业学位授权点审核改革的一个重大突破就是：改变原先申请硕士专业学位授权点必须首先具有学术学位授权点的做法，支持学位授予单位根据自身办学特色及人才培养的实际需要，直接申请硕士专业学位授权点，更加有利于专业学位研究生教育发展。同时，鼓励学位授予单位在硕士学位授权点总量不变的基础上，撤销硕士专业学位授权点，或硕士学位授权一级学科点，自主调整增列相应数量的其他硕士专业学位授权点。

六、深化研究生招生制度改革

一是博士研究生选拔“申请—审核”机制不断推进。以提高创新能力为目标，强化对科研创新能力和专业学术潜质的考察。如天津大学从 2015 年开始，实施完全意义上的‘申请—审核制’，博士生选拔取消笔试，由简单比较考分高低转变为全面考察考生科研创新能力和专业学术潜质等综合素质。二是进一步推进学术学位与专业学位硕士研究生分类考试。2015 年 9 月，教育部印发《关于推进临床医学、口腔医学及中医专业学位硕士研究生考试招生改革的实施意见》，推进临床医学类专业学位硕士研究生考试招生改革工作，改革初试内容，强化复试考核，充分发挥招生单位的录取主体作用。推进考试科目改革，在教育学、历史学、农学等门类和计算机科学与技术一级学科，允许招生单位自主选择使用全国统考试卷或招生单位自命题试卷，鼓励招生单位办出特色。三是进一步完善推荐免试制度。2014 年 7 月，教育部办公厅印发《关于进一步完善推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生工作办法的通知》，从 2014 年起，教育部下达推免名额时不再区分学术学位和专业学位，不再设置留校限额。推荐高校也不得对本校推免名额限制学术学位与专业学位报考类型，不得自行设置留校限额或名额，所有推免生均享有依据招生政策自主选择报考招生单位和专业的权利，所有推免名额均可向其他招生单位推荐。这一举措有利于破除优质生源壁垒，形成学生自由选择、招生单位择优选才的良性局面。四是推动招生信息公开。建立了“全国硕士研究生招生信息公开平台”和“全国推免工作信息公开暨管理服务系统”。全国统一平台、统一时间、统一格式公开招生录取信息，推动招生单位提高招生信息公开工作水平，维护招生录取工作的规范性和权威性。同时，取消对报考硕士研究生的年龄限制，2015 年首次批准面向视障考生实行单考单招试点。

七、深化研究生培养模式改革

一是深化专业学位研究生培养模式改革。2013 年 11 月，教育部、人力资源和社会保障部下发《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》，提出要以职业需求为导向，以实践能力培养为重点，以产学研结合为途径，建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式，加快完善体制机制，不断提高教育质量。2014 年 6 月，教育部、国家卫生计生委等六部门下发《关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见》，提出加快构建以“5+3”（5 年临床医学本科教育+3 年住院医师规范化培训或 3 年临床医学硕士专业学位研究生教育）为主体、以“3+2”（3 年临床医学专科教育+2 年助理全科医生培训）为补充的临床医学人才培养体系。从 2015 年起，所有新招收的临床医学硕士专业学位研究生，同时也是参加住院医师规范化培训的住院医师，其临床培养按照国家统一制定的住院医师规范化培训要求进行。

2015 年 5 月，国务院学位委员会印发《关于印发临床医学、口腔医学和中医硕士专业学位研究生指导性培养方案的通知》，提出临床医学、口腔医学、中医硕士专业学位研究生毕业时，必须获得四证，即《医师资格证书》、《住院医师规范化培训合格证书》、研究生毕业证书和硕士学位证书。这一举措，真正实现了研究生培养和住院医师规范化培训完全对接，实现了专业学位和职业资格紧密衔接的重大突破。2015 年 5 月，教育部下发《关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》，提出加强案例教学，重视案例编写，提高案例质量，创新教学模式，完善评价标准，促进教学与实践有机融合；同时，加强联合培养基地建设，创新建设模式，构建长效机制，规范基地管理，严格培养过程，建立激励机制，加强示范引领，切实推动专业学位研究生培养模式改革。二是深化学术学位研究生培养模式改革。2014 年 12 月，教育部下发的《关于做好研究生担任助研、助教、助管和学生辅导员工作的意见》指出：在实际工作中，存在将“三助一辅”研究生单纯作为科研、教学、管理的支撑或补充，将“三助一辅”工作单纯作为助学助困渠道等倾向，限制了“三助一辅”作用的充分发挥。提出研究生参加“三助一辅”工作，符合研究生培养规律和全面能力培养的要求，并对培养单位的科研、教学以及管理具有重要的支撑或补充作用，要进一步强化“三助一辅”的培养功能，改进和加强管理服务。2014 年 12 月，教育部下发的《关于改进和加强研究生课程建设的意见》指出：课程学习是我国学位和研究生教育制度的重要特征，是保障研究生培养质量的必备环节，在研究生成长成才中具有全面、综合和基础性作用，培养单位要全面承担课程建设责任，加强对课程建设的长远和系统规划，切实转变只重科研忽视课程的实际倾向，把课程建设作为学科建设的重要组成部分，将课程质量作为评价学科发展质量和衡量人才培养水平的重要指标。无论是“三助一辅”还是课程建设，都是多年来首次对此提出全面、系统、具体的要求，对学位授予单位加强研究生“三助一辅”和课程建设工作具有很强的指导作用和推动力。

另外，2014 年 11 月，国务院学位委员会第 31 次会议审议通过《中医专业学位设置方案》，为服务我国中医药事业发展对中医专门人才的迫切需求，完善中医人才培养体系，创新中医人才培养模式，提高中医人才培养质量，单独设置中医硕士、博士专业学位，使我国硕士专业学位类别达到 40 个、博士专业学位类别 6 个。2015 年 6 月，国务院学位委员会印发《教育硕士专业学位设置方案的通知》指出：为加快中等职业教育师资队伍建设和发展，将教育硕士的培养目标扩展到中等职业技术教育教学及管理人員，为职业教育师资培养拓展了培养渠道，适应了国家大力发展职业教育的形势

要求。

八、建立健全学位与研究生教育质量保证与监督体系

2014年1月，国务院学位委员会、教育部下发的《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》指出：全面贯彻落实研究生教育改革精神，转变政府职能，推进管办评分离，树立科学的质量观，以研究生和导师为核心，以学位授予单位为重心，从研究生教育基本活动入手，明确各质量主体职责，保证研究生教育基本质量，创新机制，激发学位授予单位追求卓越的积极性和创造性，不断提高人才培养水平。具体举措包括：一是制定基本要求。2013年9月，国务院学位委员会、教育部印发《学位授予和人才培养一级学科简介》及《博士、硕士学位基本要求》，对各学科的概况、内涵、范围和培养目标等进行界定和规范，从学科前沿、社会需求、知识结构、综合素养与能力、基本规范等方面提出了各学科研究生获得博士或硕士学位时必须达到的基本要求，为学位授予单位和各级教育行政部门提供参考。有媒体报道说，“我国研究生教育质量有了首部国家标准”。2015年7月，全国各专业学位研究生教育指导委员会按照专业学位类别编写的《专业学位类别（领域）博士、硕士学位基本要求》发布。二是制定基本规范。下发《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》，从目标与标准、招生管理、培养过程与学位授予管理、导师岗位管理、研究生管理与服务、条件保障与质量监督、质量管理与质量文化等方面，对学位授予单位建立健全规范的研究生教育制度提供指导。三是完善学位论文抽查制度。2014年1月，国务院学位委员会、教育部关于印发《博士硕士学位论文抽检办法》的通知，指出论文抽检范围为上一学年度全国授予博士、硕士学位的论文，博士学位论文抽检比例为10%左右，硕士学位论文抽检比例为5%左右，抽检结果将作为学位授权点合格评估的重要指标。四是严格处理学位论文作假行为。2013年1月，教育部印发《学位论文作假行为处理办法》（中华人民共和国教育部令第34号），这是教育部颁布的首部处理学术不端行为的部门规章，对学位论文作假行为情形、学位授予单位和导师职责以及各有关主体作假行为的处罚等方面作出了明确规定，被网上称为对论文作假的“史上最严处罚”。五是建立健全学位授权点评估制度。2014年1月，国务院学位委员会、教育部下发《学位授权点合格评估办法》。评估工作采取学位授予单位自我诊断式评估和教育行政部门随机抽评相结合、以自我诊断式评估为主的方式进行，每6年进行一轮。国务院学位委员会根据学位授权点合格评估结果，分别作出限期整改或撤销学位授权的处理决定。2014年6月，国务院学位委员会、教育部启动学位授权点相关评估工作。同时，建立全国学位与研究生教育质量信息平台，加

大信息公开力度，发布质量报告，接受社会监督。

九、调整学位证书制发方式

自 1981 年我国实施学位制度以来，学位授予单位颁发给学位获得者的学位证书，由国务院学位委员会和教育部制定格式和统一印制。2015 年 6 月，国务院学位委员会、教育部印发《学位证书和学位授予信息管理办法》，规定自 2016 年 1 月 1 日起，学位证书由各学位授予单位自行印制，国务院学位委员会办公室印制的学位证书不再使用。适时调整学位证书制发方式，既是我国学位工作发展到一定阶段的积极改革举措，也符合国际通行做法，有利于进一步促进高等教育改革，增强学位授予单位的责任意识和品牌意识，引导学位授予单位更加注重培养质量。这也标志着学位证书千校一样的局面一去不复返了，而各校学位证书的不同，也进一步彰显各个大学的文化特质、精神风貌，有利于进一步创建办学品牌，体现办学风格和特色。

十、改革在职攻读硕士专业学位招生考试管理办法

1997 年 4 月，国务院学位委员会和原国家经济贸易委员会下发《关于“九五”期间开展企业管理人员在职攻读工商管理硕士（MBA）学位工作的通知》，启动了在职人员攻读硕士专业学位工作，国务院学位委员会办公室具体负责管理工作，统一考试、统一录取，有学位、无学历，俗称单证研究生，也称非全日制研究生。截至 2015 年，已累计招收、培养 150 万名左右在职学习人员，为各行各业培养了一大批应用型高层次专门人才。2014 年 6 月，国务院学位委员会办公室印发《关于 2014 年招收在职人员攻读硕士专业学位工作的通知》，为统一管理各类研究生招生工作，从 2016 年起，不再单独组织在职人员攻读硕士专业学位全国联考，除高级管理人员工商管理硕士外，其他类别的在职人员攻读硕士专业学位招生工作，以非全日制研究生教育形式纳入国家招生计划和全国硕士研究生统一入学考试管理。这一举措将进一步规范研究生计划、招生、考试、培养、学位授予等工作，进一步促进全日制、非全日制研究生教育协调发展，统筹管理，提高质量。

十一、统筹推进世界一流大学和一流学科建设

按照党中央、国务院部署，国家先后启动实施了“211 工程”、“985 工程”等高等教育国家重点建设工程，开辟了我国以重点建设推进高水平大学建设之路，加快了我国世界一流大学和高水平大学建设进程。“211 工程”、“985 工程”等重点建设项目的有效实施，显著提高了一批重点建设高校的整体实力和国际影响力，带动了我国高

等教育整体水平的提升。在新的历史时期，如何进一步推动国家高等教育重点建设，加快建设世界一流大学，成为高等教育战线备受关注的重大事情。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话指出：建设世界一流大学，是党中央作出的重大战略决策。我们要朝着这个目标坚定不移地前进。办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。习总书记的重要讲话，进一步明确了党中央坚定不移推进世界一流大学建设的战略决策，进一步明确了建设世界一流大学必须立足中国大地、办出中国特色的世界一流大学的根本道路，进一步明确了建设世界一流大学必须认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律的基本方略，高屋建瓴，内涵丰富，意义重大。2015年8月18日，中央全面深化改革领导小组第十五次会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。2015年10月24日，国务院印发《关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》（国发〔2015〕64号），要求按照“四个全面”战略布局，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科。根据《总体方案》要求，到2020年，我国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。2015年11月3日发布的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》指出：提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。统筹推进世界一流大学和一流学科建设及时有效的实施，是党中央国务院在新的历史阶段对高等教育改革发展的重大战略部署，必将加快我国世界一流大学和一流学科建设步伐，必将有力推动我国高等教育整体水平的加快提高。

随着我国经济社会发展进入新常态，我国研究生教育改革发展也进入一个新的历史阶段。学位授权审核工作进入宏观规划、动态调整的新阶段；研究生教育规模进入注重内涵、平稳增长的新阶段；研究生教育结构进入适应需求、不断优化的新阶段；强调特色、追求卓越成为研究生教育鲜明特点的新阶段；服务需求、提高质量成为研究生教育发展主题主线的新阶段。可以说，我国研究生教育面临前所未有的大好形势，也肩负前所未有的神圣使命，研究生教育在新常态的社会经济发展大背景下，既要仰望星空，也要脚踏实地，更要大有作为，才会不辜负于这个伟大时代，才能为我国经

济社会发展提供更大支撑，为人类进步和世界文明昌盛贡献更大力量。

来源：《学位与研究生教育》2015 年第 12 期

经济转型升级倒逼地方普通高校深度转型

林露

2016年3月5日上午李克强总理作政府工作报告，用了很多篇幅在谈开放发展的理念。8日，全国政协委员、安徽省教育厅副厅长李和平和江苏省政协委员、金陵科技学院的党委书记陈小虎做客人民网“两会@你”，谈论高校深度转型话题。李和平表示，用开放发展的理念，指导有条件的普通本科高校向应用型转变，具有现实针对性和历史的必然性。

培养大批应用型人才，是众多普通本科高校的职责

2015年10月，中国总理李克强和德国总理默克尔共同考察了安徽省一所普通本科院校——合肥学院，引发了人们对于应用型高校的热烈关注。安徽省教育厅分管高等教育的李和平副厅长介绍说，合肥学院30年前就开始与德国的下萨克森州很多应用科学大学进行合作。中德两国之间不光有学校层面的迎来送往，更有学生层面的交流和培养，有老师层面的合作，有科研项目的合作，有教育资源的有效合作，同时还有教育理念的交融。

李和平说，合肥学院的发展带动了安徽省内其他类似高校的发展，因此两国总理决定，依托合肥学院建一个中德教育合作示范基地，这个基地旨在世界范围内，为此类学校的发展树立典范。

“目前，我国还处在工业化、城镇化和现代化发展的过程当中，需要大批应用型复合型人才，这是众多的普通本科高校的职责，然而现实中许多高校对应用型人才的培养缺乏理论研究和实践探索，因此，国家正强力引导有条件的普通本科高校向应用型转变。”李和平表示。

一所普通院校的逆袭：从不被关注到获得十亿投入

“我所在的学校，由于是市属高校，原来基础比较薄弱。根据形势，我们将学校按照高水平城市大学的功能来定位。这几年，我们把全部的功能融入到南京经济社会发展中，一系列的活动使学校对南京的贡献度有了很大的提升。学校由基本上不被关注，变成市委市政府重点投入的学校，第一期给了十多个亿，支持学校转型发展。”江苏省政协委员、金陵科技学院的党委书记陈小虎说。

在陈小虎看来，我国高等教育正在分类发展，在类化过程中发展应用型教育是必须的。我国经济社会发展正在转型升级，目前已有七八个省市毛入学率超过 50%，高等教育在“十三五”有可能会普及化，这也倒逼学校要主动求发展。转型本质上就是创建新型，各校要做自己，不断实践才能出来新的型。

用开放发展的理念破除大学深度转型的障碍

“在实践当中，如果一个大学原来的东西不提了，容易不被接受；提出一个新的发展理念，也难以被接纳。我认为，一个崛起的新兴、复兴大国，需要一批新兴大学的崛起，而这就需要发展环境上敢于让一些学校办出不同的特色来。开放发展，需要有开放发展的环境。”陈小虎如是说。

对于陈小虎指出的问题，李和平也表示深有同感，他说，当下高校与经济社会发展的需求有不相适应的地方，开放发展，学校是主体，责无旁贷。但很多普通高校在转型中受到体制和机制的约束，使他们有很多想做的事情做不了，比如说编制问题、薪酬待遇问题。要使高校深度转型有效实施，社会系统也必须要以开放发展的理念来破除这些障碍，支持和激励学校的发展。

深度转型，往哪转？这是陈小虎一直在思考的重要问题之一。他说，“国家正在大力倡导‘双创’——大众创业、万众创新。大学可以考虑把创业作为基本功能，包括大学创业、大学生创业、大学孵化器功能体系的建立和完善、大学交易所功能的完善（交易所就是大学知识产权交换机制）、大学创新教育这五个方面。”

陈小虎还非常关注学校层面如何深度转型。他认为有六个“度”：科学技术的先进度、科学技术应用的转化度、转化速度、转化精度、转化幅度（规模）、科学技术对社会的贡献度。在这六个“度”里面，不同的学校，在产业链、创新链、产权链等链和链之间可以做不同的事情。

来源：人民网 2016 年 3 月 9 日

大学精神：地方本科院校转型发展的理性坚守

孙健

摘 要：地方本科院校在转型发展过程中应坚持走多样化发展道路，学科专业设置应关注地方社会发展和经济建设的实际需求，以培养应用技术型专门人才为己任，彰显地方高校的社会服务职能。但这种办学模式由于缺乏现代大学精神的指导而走向了“急功近利”的偏狭。地方本科院校应从培育现代大学精神的角度入手，“祛蔽”而“返魅”，凸显其应有之大学光辉。

关键词：地方本科院校 大学精神 学科专业设置 社会服务职能

2013年11月，党的十八届三中全会明确提出：“加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才。”^[1]次年，国务院常务会议对教育改革战略作出具体布署，引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型。而《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》则具体规定了普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型的 implements 措施。地方本科院校办学转型已成为现阶段教育界热议的重要话题。

目前已有22个省份启动了地方本科高校转型发展改革工作，上海、重庆、河南等地已出台政策措施积极推动地方本科高校的转型改革，而且一批高校在转型改革中已经取得了一定成绩。纵观大学的发展历程，从中世纪欧洲最早的单一性大学发展到当代的综合性大学，无论大学的组织形态、结构功能及办学模式等如何变化，但大学的灵魂——大学精神却始终没有消失。大学能够独立存在而没有泛化成其他社会机构，都归功于大学精神这种价值理念。

一、地方本科院校培育大学精神方面存在的问题

按照教育部的高校转型实施意见，全国现有的1200所本科院校（含独立学院），其中至少有一半的高校应转型为应用技术教育或职业教育。截至目前已有150多所地方本科院校加入到教育部成立的地方应用技术大学（学院）联盟，主动进行转型改革。然而，有些地方本科院校在转型发展中，片面强调面向地方，忽视校园文化和对培育大学精神的战略思考，抛弃了对“象牙塔”精神的坚守，在某种程度上沦为了地方社会的“附属机构”。简要来说，在转型发展中，地方本科院校培育大学精神存在以下几个方面的问题：

（一）办学时间短，未形成衍生大学精神的必要环境

大学精神是大学的灵魂，是其自身存在及发展过程中对办学思想的理论抽象并凝练成独具特色的核心价值观和群体意向。在现实中，大学精神与大学实体组织并不是

同步产生的。只有在特定的时空条件下,对学校办学理念和治学方略进行创生,并在实践中不断提炼、修正和升华,最终形成被普遍认可的价值认同理念和行为意识模式的大学,才能真正拥有“名副其实”的大学精神。比如,北京大学的“思想自由、兼容并包”北大精神,其形成可追溯到京师大学堂及新文化运动时期。在那个时期,陈独秀、蔡元培、胡适等著名学者及其民主自由思想在锻造北大精神的过程中起到了至关重要的作用。可见,大学精神的形成需要一定时间的历史沉淀,无法在短时间内塑造成型的。在高等教育大众化发展的背景下,我国地方本科院校的办学历史较短,尤其是新建地方本科院校则是通过当地技工学院、专科学校和教育学院的合并或升格而来的。在市场经济大潮的冲击下,地方本科院校在高等教育领域的竞争日趋激烈,面临着生存发展的困境,主要表现在:办学基础设施薄弱,师资力量严重不足,办学经费紧张。许多地方本科院校忙于应付本科教学评估体系设置的硬件建设,无暇顾及对办学理念、学术思想、校训内涵的哲学思考。总之,对于许多办学历史较短的地方本科院校来说,其学科建设和专业设置、教学育人模式和管理制度尚处于初建阶段,其办学指导思想也处于萌芽阶段。在此阶段,无论是历史文化积淀还是现实办学环境,都无法达到孕育大学精神所必需的主客观条件,这也为“功利主义”、“实用主义”思想在地方本科院校蔓延提供了可乘之机。

（二）过度强调“服务地方”，教育功利主义化严重

经过一段时间的理论演绎和实践探索,国内学者对地方本科院校转型发展的办学方向,基本上达成了公式化的共识:即“以服务地方为己任,以寻求地方支持为依托”,地方本科院校的办学改革必须审时度势,以区域发展需求为出发点,进行科学规划教育方案和合理配置教育资源,充分发挥地缘优势,主动适应地方经济建设的现实需要。具体而言,学科专业设置要瞄准当地支柱产业、行业的发展趋势,在此基础上,摒弃传统大学“研究型”、“学术性”的人才培养模式,转向为地方经济社会发展培养基础厚、能力强、素质高的应用技术型人才。在厘清自身办学定位的分布层次之后,地方本科院校虽然都重视坚守“服务地方”的宗旨,但是在实际转型发展的过程中总是进入“瓶颈”阶段,无法提升教育质量。这些“瓶颈”现象主要表现为:一是人文精神缺失。培养出的应用型人才缺乏独立精神和批判创新精神,未达到“以文化人”的教育目的;二是办学目标功利化。学科和专业设置随着地方“热点经济产业”进行“亦步亦趋”式的频繁调整,无视科学知识传授和实践技能培养的特殊规律,办学目标过度紧盯地方随波逐流而迷失了自我。在这种情况下,地方本科院校片面强调高等教育的社会服务性职能,从而使高校被打上“工具化”、“利益化”、“经济化”的评价

标签。这种批评之声与地方本科院校日益扩大的规模、教育投资的相对不足、生均教育资源占有量普遍下降、教育质量保障体系呈下降趋势的处境，以及地方本科院校自身降低发展目标、教育功利主义化、“重术轻学”、“重应用轻理论”等倾向混合，一起形成了对当代中国高等教育及其大学精神的悲观态度^[2]。

（三）受“他方中心论”影响，认识上存在误区

美国独立后创立的大学数量较少，其办学理念沿袭欧洲的贵族式高雅教育模式，属于典型的精英化高等教育。20世纪60年代后随着“赠地法案”的颁布与实施，众多的州立大学（也有学者称之为赠地学院）应运而生。这些地方性大学，从成立之初就主动承担起其服务地方发展的历史使命。威斯康星大学是这些地方高校的典范，其在办学过程中凝炼出的“威斯康星思想”成为该时期最有代表性的大学精神。虽然它们没有悠久的发展历史、雄厚的办学实力和鲜明的品牌效应，但其较强的社会适应性以及对地方发展的贡献，受到了人们的赞扬和肯定。到了20世纪90年代，在信息时代社会发展的背景下，美国的这些地方大学在“威斯康星思想”的基础上，进一步提出了大学与社会密切合作的办学导向，把大学与社会的关系由“单向作用”模式切换成“相互作用”模式，与社会互动为主要标志的“他方中心论”成为该时期的主流办学理念。由于美国地方大学与我国地方本科院校有许多相同之处，于是，我国一些学者认为这为我国地方本科院校转型发展找到了经典范本，也为“服务地方论”找到了理论渊源，进而提出地方院校发展的立足点应从“以自我为中心”走向“以他方为中心”。传统意义上的大学精神被扔进了垃圾堆，地方本科院校从盲目模仿名校、老校的经典办学理念开始转向“一律向地方看”，从而失去了大学藉以存在和自身发展的本体价值即大学精神。

二、地方本科院校培育大学精神应采取的策略

地方本科院校要转型发展，既是国家教育规划的战略布署，也是高等教育改革发展的自身需求。在此过程中，不仅要破除那些传统守旧的价值观，也要革新原有的办学思想和办学模式。但是，地方本科院校的转型发展无论如何推进，始终都不能放弃对一种对大学精神的理性坚守，在强调“服务地方”的同时，应主张高校的主体价值，凸显其应有之大学光辉。

（一）营造适合大学精神孕育产生的环境条件

大学要真正成为大学，就必需凝练出其大学精神。大学精神是一所大学在长期办学实践中逐渐积淀下来被普遍认同的一种理念意识，是大学蕴含的独具个性色彩的文化气息，是大学本质内涵的外在标识性体现，在短时期内无法快速形成。对于地方本

科院校来说,在转型发展中应面对现实,立足长远,为培育大学精神营造一个良好的软硬件环境。第一,培育“自由创新”的学术环境。清华大学校长梅贻琦说:“大师,素以孜孜不倦地探究学问为特质”。失去了学术精神,大学精神也就失去了其价值本体。要赋予学术研究“零干涉”式的真正自由,鼓励学术研究独立创新、独立思考、独立判断的个性精神。第二,打造“民主法制”的管理环境。从有利于促进自主创新和学术自由的角度出发,制定和出台相关的政策、法规和制度,为“百花齐放、百家争鸣”提供制度保障,为创生大学精神提供必要的“秩序环境”。第三,营造“和谐宽松”的校园文化环境。校园文化是大学精神衍生的思想源泉,同时也是大学精神的具体化和表现形式。应倡导自由民主、尊重科学、崇尚人文的校园文化理念,以创新精神提升校园文化品味,努力营造有利于人才成长以及大师形成的良好氛围。

（二）坚持“以文化人”，发扬人文主义精神

我国著名教育家杨叔子曾指出,“大学之道在育人而非制器”^[3]。地方本科院校在转型发展中,重视谋求与地方、市场、工作岗位的零距离对接,这本来就是无可厚非的。但我们要坚持大学教育的本质规律,警惕将育人教育演变为“职业教育”或“专项培训”的畸形现象。否则的话,不仅与大学的使命背道而驰,也难以持续健康地为地方经济发展服务,最终有违转型初衷而导致改革失败。那么,地方本科院校应如何既坚持独立自主的同时又能抵制住市场经济的诱惑,从而在转型发展中保持应有的价值追求呢?地方本科院校在转型发展中应立足于培养技术型应用人才的教育模式无疑是正确的,但不能把应用型教育陷入“功利主义”的泥潭。应努力给应用型教育注入人文主义元素,倡导“科学人文主义”的育人模式,培养德智体美全面发展的高素质人才。此外,与育人模式密切相关的学科专业设置应有一定的独立性、前瞻性和指导性,应恪守教育发展的自身规律,而不能跟随社会风向“望踵而行”。正如香港中文大学金耀基指出的那样,“大学应该是‘时代之表征’,它应该反映一个时代之精神,应该是社会风向的定针,有所守,有所执著,以烛照社会之风向”^[4]。

（三）解霸“他方中心论”，返魅现代大学精神

“他方中心论”其实是个舶来品,其来源于20世纪90年代初期的美国相互作用大学。乔治梅森大学副校长J·韦德·吉利在归纳相互作用大学的办学思想时指出:“相互作用大学的基本发展战略是使学校与它所在社区的企业界、公众及政界的领导建立一种积极的、双向作用的伙伴关系,为实现社区经济繁荣和社会公正的共同目标而努力,相互作用大学的主导方针是以他方为中心的。”^[5]对于这段著名的讲话,中外教育学术界共有三种解读:一是,大学要走出“象牙塔”,其发展定位应从“以自

我为中心”转向“以社会为中心”；二是，大学与社会之间的关系是“一种积极的、双向作用的伙伴关系”，它们之间存在着一致的“共同目标”，然而得出的结论却是主从关系的“以他方为中心”，这显然是有悖逻辑判断的；三是，“以他方为中心”的提法只是表明了对大学与社会合作的高度重视，但实质上并不是真正的以“他方”为中心，而是一种平等合作的“双向”互动关系。笔者比较赞成第三种观点，这就是说，地方本科院校要在转型发展中坚定不移地加强与地方的互动合作，同时在此过程中，应明确自己的主导方向，创生和坚守大学精神，真正承担起“育人为本”的历史使命，而不是盲目迎合社会短期利益的单方面需要，否则大学本身就会在这种泛化过程中消失。

参考文献：

- [1]中共中央：中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议公报[S]. (J/OL). http://news.xinhuanet.com/house/hk/2013-11-13/c_118121862.htm.
- [2]胡春光. 当前地方院校发展面临的若干问题分析[J]. 黑龙江高教研究, 2004 (10) :78-80.
- [3]杨叔子. 是“育人”非“制器”——再谈人文教育的基础地位[J]. 高等教育研究, 2001 (2) : 7-11.
- [4]金耀基. 大学之理念[M]. 北京：生活·读书·新知三联书店, 2001:165.
- [5]葛守勤，周式中. 美国州立大学与地方经济发展[M]. 西安：西北大学出版社, 1993:85.

来源：《教育理论与实践》2015年第33期

论高等学校社会服务的体系化

刘献君

摘要：高等学校具有教学、科研、社会服务三大职能，在西方发达国家，这三大职能均已实现体系化。经过近几十年的努力，我国高校的教学、科研已基本实现体系化，但社会服务离体系化相去甚远。推进我国高校社会服务体系化，要借鉴美国高校的“服务—学习”，创建社会服务体系的核心系统；建设教学服务型大学，创建社会服务体系的骨干系统；优化高校生态环境，创建社会服务体系的环境系统；重视资源转化，实现社会服务体系中各系统、各要素的有机联系。

关键词：高等学校；社会服务体系；服务—学习；教学服务型大学；资源转化

随着高等教育现代化进程的推进，高校职能经历了由教学到教学、科研再到教学、科研和社会服务的转变。随着服务经济、服务社会时代的到来，大学与政府、社会的关系越来越密切，高校社会服务职能的重要性也越来越凸显。美国大学提出社会服务的职能已有 200 年，在其发展过程中，不仅实现了教学、科研体系化，也实现了社会服务体系化。经过近几十年的发展，我国高校教学、科研已基本实现了体系化，社会服务虽受到重视但尚未实现体系化。

一个事物能否实现体系化，是该事物是否成熟的重要标志之一。笔者认为，实现体系化的重点在于探索组成该体系的若干系统及其相互联系。我国高等学校在实现社会服务体系化的过程中，要借鉴美国高校的“服务—学习”（service - learning），创建社会服务体系的核心系统；建立教学服务型大学，创建社会服务体系的骨干系统；优化高校生态环境，创建社会服务体系的环境系统；重视资源转化，实现社会服务体系中各系统、各要素的有机联系。

一、借鉴美国高校的“服务—学习”，创建社会服务体系的核心系统

美国高校社会服务体系的核心体现在“服务—学习”系统中。

美国有关服务—学习的定义，多种多样，其中较有代表性的提法有：1990 年，美国国会批准的服务—学习交流中心（National Service-Learning Clearing house, WSLC）官方网站提出，“服务—学习”是一种教学和学习策略，该策略旨在通过融合社区服务活动、课程学习和结构化反思，丰富参与者的学习体验，增强公民的责任感，并促进社区发展。^[1]美国高等教育协会在其系列丛书《学科中的服务—学习》中，将“服务—学习”定义为“学生通过有目的、有组织的服务进行学习并获得发展的一种方法。服务满足社区的需要，并与学校、社区协作，促进学生公民责任的

形成；与学术课程相整合，促进学生学术课程的学习，为学生安排时间来反思服务经验。”^[2]“服务—学习”的主要内涵包括：将“服务—学习”的观念融入课程，制定具体的课程目标，强调“学习”与“服务”并重；高校与社区紧密合作，精心组织服务活动；促进学生的课外学习，满足社区的实际要求；学生积极参与并对服务经验进行反思；把学生的学习由课堂拓展到社会，培养学生的公民意识和关心他人的情感。由此可见，“服务—学习”的重点在课程，其特色体现为学习与服务并重并以学生为中心的课程结构。

美国的“服务—学习”系统，已建成了完整的、层次分明的机构。该系统在国家层面于1990年建立了“服务—学习交流中心”；在社会层面，建立了若干民间机构，如校园契约，该机构主要由现任大学校长组成，它于1985年由布朗大学、斯坦福大学等高校校长创建，其使命是“教育公民，建设社区”，现已有1100多所高校加入；在高校层面，建立了相关机构。如加州大学洛杉矶分校建立了“社区学习中心”，伯克利分校建立了“服务—学习研究与发展中心”，密歇根大学建立了“社区服务—学习中心”。以密歇根大学“社会服务—学习中心”为例，其使命是：让学生、教师和社区成员通过多元民主社会的社区服务和公民参与来共同学习。其目标是：通过社区服务、公民参与和教育来提升学生的学习与领导能力；通过增强学生学习、参与和发展社区的研究和教学来提升教师的能力；通过社区与大学的合作来提升社区质量和学生学习能力，进而提升社区建设能力；提升密歇根大学支持学生公民学习和多元文化学习的院校能力；提升中心作为学生公民学习、多元文化学习和领导力学习的院校目标。^[3]在长期的实践探索中，美国高校的“服务—学习”系统已形成了自己的特色，具体体现为：（1）运行理念：以学用结合为立足点，充分体现互惠性；（2）运行制度：以多维保障为落脚点，充分体现多样性；（3）运行方式：以课程建设为着眼点，充分体现反思性；（4）运行机制：以互利共赢为出发点，充分体现合作性。

我国高校历来十分重视大学生的社会实践，不仅开展了丰富多彩的社会实践活动，还建立了多种多样的社会实践基地，并取得了较好的成效，但仍未形成体系。它主要表现为：

（1）社会实践未进入课程并纳入人才培养体系。我国高校的社会实践大多停留在团委、学生会、社团所组织的课外活动层面，没有纳入课程体系。因此，参加活动的学生，往往只有少数积极分子。

（2）社会实践与社会服务脱节。学生只有在服务社区、服务居民等社会服务活动中，才能加强与人民群众的血肉联系。

(3) 各种活动分散, 没有形成有机整体。当前思想教育课程、文化素质教育课程、业务教学、党团以及各种社团活动, 都设有实践环节, 但这些活动的设计者和组织者不同, 彼此之间缺乏联系, 导致不少活动低水平重复。

(4) 各种活动各自为政, 缺乏统一的组织管理机构。这也是社会服务没有形成体系的重要表现。

美国的“服务—学习”系统, 对建立我国高校社会服务体系有借鉴意义。我国高校实现社会服务体系化的重点是要建立核心系统。首先要确立其理念、目标、结构、机构等。理念、目标要体现育人与社会服务的融合, 突出社会实践在培育学生的公民意识、关心他人、服务社会等品质中的重要作用。结构的重心体现在课程结构中, 要从课堂拓展到社会, 将思想理论课程、文化素质教育课程、专业课程与大学生的社会实践、社团活动等统一起来, 建立课堂与社会活动之间的有机联系, 开发多种多样的课程, 并形成课程体系。机构的建立, 要立足于协调, 即有效协调校内各方以及学校与社区、社会各方组织之间的关系。此外, 还要建立评价机制, 确立社会服务的评价标准, 并开展有效评估。

二、建设教学服务型大学, 创建社会服务体系的骨干系统

高校的教学、科研, 之所以能形成体系, 是因为它们在建立各自核心系统的基础上, 形成了自己的骨干系统。在科研体系中, 它创建了研究型大学, 这些大学具有雄厚的研究实力和高水平的研究队伍, 能够产出一流的科研成果。在教学体系中, 它创建了文理学院、教学型大学等, 这些高校集中力量进行本科生教育, 为研究生院和社会输送大批合格的本科生。同样, 在社会服务体系中, 每所大学在建立核心体系的同时, 还应建立相应的骨干系统。社会服务最早是由美国威斯康星大学提出来的。威斯康星思想的核心是“州立大学服务于所在州人民”。高校依托地方而生, 随着地方发展而发展。在社会服务体系中建立骨干系统的目的是为地方服务。笔者认为, 我国应建设一批教学服务型大学, 使之成为高校社会服务体系的骨干系统。

2007年, 笔者在《教育研究》上发表“建设教学服务型大学——兼论高等学校分类”一文, 首次提出“教学服务型大学”的概念, 并把教学服务型大学初步界定为: 以本科教学为主, 根据条件和需要适度发展研究生教育; 教学和科学研究以服务地方为宗旨, 培养地方需要的应用型人才, 产出地方需要的应用性成果; 大力开展以满足社会需要为目的的各种服务活动, 形成全方位为地方服务的体系。^[4]此后, 武汉纺织大学、黑龙江科技大学、海南师范大学、浙江树人大学、宁波大红鹰学院等将办学目标定位为教学服务型大学, 并推进了学校发展。2013年在宁波举行的全国“教学服

务型大学建设”研讨会，邬大光、周光礼、余东升等学者，尚钢、程幼金、朱士中、孙惠敏、徐绪卿等大学领导出席。教学服务型大学虽然受到有关领导和媒体的关注和肯定，但是教学服务型大学仍然没有引起社会的高度重视，目前还处于一种边缘状态。加强社会服务体系的骨干系统建设，必须进一步重视教学服务型大学的建设。建设教学服务型大学，应该进一步明确和解决以下问题：

（一）教学服务型大学的必要性、合法性

1、高等学校的分类要全面体现教学、科研和社会服务三大职能。以往人们将高校分为教学型、教学研究型、研究型三大类型。这种分类虽有其合理性，体现了高校教学、科研两大职能。但同时也产生了一些弊端：一是强化了“重学轻术”的传统。教学型大学想发展成为教学研究型大学，教学研究型大学想发展成为研究型大学，导致高校都沿着学术型大学的方向往前走，使我国事实上存在的“重学轻术”传统得到进一步强化。二是导致自我封闭。高校办学都沿着学术型大学方向发展，导致发展趋同，其人才培养与社会需求严重脱节。教学服务型大学的建立，不仅使高校分类全面体现了三大职能，还使高校的构成具有多样性。

2、教学服务型大学的人才培养目标与应用型、技术型高校的人才培养目标相适应。政府提出高校转型，就是要将一部分定位于学术型的高校转变为应用型、技术型高校，培养多样化的应用型人才。大学的本质是培养人，教学服务型大学的提出树立了一种新的人才培养观。^[5]教学服务型大学的人才培养目标与应用型、技术型高校的人才培养目标相适应。黄淮学院是教育部树立的一所地方本科向应用型高校转型的典型，其发展目标定位于国内知名应用技术大学，办学类型定位于教学服务型。笔者认为，办学类型的定位就是高校的总体定位，发展目标的定位即高校的人才培养目标的定位。

3、教学服务型大学是社会经济发展的必然要求。人类社会经历了农业经济时代、工业经济时代，现正走向服务经济时代。当前在大学、产业和政府的三重螺旋中，大学的边界已与产业的边界、政府的边界交织在一起。教学服务型大学的提出，顺应了服务经济时代的要求，体现了办学者必须牢固树立为社会经济发展服务的思想；强化了为社会经济发展培养具有服务精神、服务能力的应用型人才的培养目标。

4、教学服务型大学的提出，强化了地方大学为地方服务的职能。地方大学首先要服务于地方。教学服务型大学的定位在强化地方大学为地方服务的同时，促使它们探索为地方服务的举措，形成与地方服务相适应的办学体制与机制。

（二）教学服务型大学的内涵与特点

2011 年伊始，笔者和余东升教授组织部分博士生，深入几所大学进行调研，通过调研，对教学服务型大学的内涵有了新的认识，认为教学服务型大学是在我国高等教育大众化发展进程中出现的，以推动知识的创新、传授、应用与地方经济发展相结合为宗旨，全面构建新型的教学与科研模式、组织制度形式和资源配置方式的现代大学。^[6]教学服务型大学的发展方向，并非原来所认为的研究型大学，而应该是创业型大学。教学服务型大学具有开放性、应用性、多样性、地方性等特点。开放性是指教学服务型大学打破自我封闭的办学局面，形成一种面向学生、面向社会的办学态势。应用性是指教学服务型大学主要发展应用性学科和专业，建设“双师型”教师队伍，为培养和提升学生的应用技术能力和创新能力，创设广阔的空间。多样性是指教学服务型大学要开展个性化教育，让每个学生都能找到自由发展的空间。地方性则指教学服务型大学要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求，开展专业建设，确定人才培养方案和建设师资队伍。

（三）教学服务型大学转型发展的路径

近年来，武汉纺织大学、黑龙江科技大学、浙江树人大学、宁波大红鹰学院等高校坚定不移地将办学目标定位为教学服务型大学，并积极探索转型发展的方式，具体体现在以下几个方面：

1、培育具有强烈服务意识、服务精神的高校领导核心。建设教学服务型大学是一项开创性事业，高校主要领导要有坚定的信念，开放的心态和乐于奉献、服务社会的精神，不断探索行之有效的方式、方法，同时聚集一批志同道合的同志，共同创造，共同奋斗。

2、确立高校转型发展的办学格局。在建设教学服务型大学的转型发展中，要在分析社会经济发展、高校自身状况的基础上，把握全局、总体设计，探索、确立高校转型发展的新的办学格局。

3、走联合培养应用型人才之路。教学服务型大学培养应用型人才要与企业、政府，以及社会各方联合培养学生。这种联合培养方式包括：提高专业结构与产业结构的关联度，探索联合培养的人才培养模式，创建专业人才培养质量的社会评价制度。

4、开拓合作研究之路。技术创新的主体在企业。高校在开展应用研究和试验开发时，应深入企业，把握实践中需要解决的问题；师生应和企业员工一道共同解决实践问题；通过解决实践问题形成高水平研究成果，获取办学资源，培养应用型、技术型创新人才。在这一过程中，高校应以服务求得信任和支持，在战略联盟中获得成长，在联合攻关中寻求突破。

5、建立共容共生的组织制度。研究型大学一般具有分权制、结构松散，以学术价值为核心等组织特征。教学服务型大学与企业、社会紧密相连，具有开放性、应用性、多样性、地方性等特征，它应建立与企业、社会共容共生的组织制度，如建立校外各方人士广泛参与的董事会、理事会，成立服务社会需求的组织机构，创建新的教学组织等。^[7]

（四）建设教学服务型大学需要进一步探索的问题

建设教学服务型大学的探讨还处于起步阶段。需要深入探索的问题主要有：进一步深刻认识建设教学服务型大学的必要性、合法性，如何使其在高等教育体系中占有必要的位置，并与整个高等教育体系相协调；进一步深刻认识教学服务型大学的本质、内涵和发展方向；教学服务型大学建设的目标、路径与模式；教学服务型大学的组织、制度、机制以及专业、课程建设的特殊性。

三、优化高校生态环境，创建社会服务体系的环境系统

高校社会服务体系是一个与外部环境紧密相连的开放体系，当前，大学与政府和社会的关系十分密切，你中有我，我中有你，建设环境系统，对高校的发展十分必要。

德国成功发展应用技术型大学，得益于该国良好的企业生态环境。这类高校的专业设置，以当地企业的应用需求为导向，大多为食品营养、计算机技术、通讯传媒、行政管理与司法服务等。它们的“双元制”专业招生须有企业提供的合作和资助证明。另外，这类高校十分重视学生实践性课程的学习，如每个学生至少要参与一项项目教学。该项目大多由合作企业提出，高校老师和企业技术人员共同指导，它由5—8人组成一个小组开展项目作业。学生花两个学期的时间在企业从事实际工作。学生毕业设计的题目有60%—70%来自实习企业，目的在于解决企业生产、经营中的具体问题，推进企业的发展。有一半以上的学生毕业后到学校所在州的企业工作。^[8]在这一过程中，政府为企业生态环境的建设，发挥了积极的指导和推动作用，例如，在学生学习期间，学生的工资由政府、企业各负担50%。

美国、法国等国建立了“五元合一”的体系，“五元”是指学生、高校、企业、政府和社会中介五个方面，它们各自承担应尽的义务与责任。具体体现在，政府立法指导，高校严格落实，企业积极安排，学生主动参与，中介协调沟通。其中中介组织为学生提供协调、沟通方面的服务，如介绍政府政策、企业需求，在高校与企业之间牵线搭桥，签订合同。

目前，我国在建设教学服务型大学，培养应用型、技术型人才的过程中，缺乏良好的企业生态环境，具体体现在以下方面：

（一）企业在当前生产和经营自负盈亏，经济效益成为发展的唯一目标的背景下，不重视甚至拒绝学生到企业实习。在计划经济时代，一切都在计划之中，大学生实习是企业生产计划中的一部分。我国实施市场经济体制以后，企业的生存状况由其生产的效率、效益，或者产品的销售来决定。大学生进入企业实习，对学生来说是一个学习和提高的过程，但是企业不愿意为此付出成本，况且政府也没有相应的补贴政策，所以企业对接受学生实习没有积极性。高校教师往往要动用各种关系，特别是校友关系，去企业落实学生实习。

（二）学生实习的单位大多为中、小型企业，这些企业多数处于技术创新、管理创新的低端，由于这些企业的技术水平不高，学生主要在重复性劳动的操作岗位上实习。大学生实习，不仅仅是为了学习一般的操作过程，还需要在参与解决企业在生产技术与经营管理中遇到的实际问题的过程中提升自身能力，但是目前这一环节缺失。

（三）目前，部分高校根据某些企业的需要，开设了一些针对性的课程，对学生进行对口培养。但是，由于高校与这些企业交流的渠道不畅通，加上相关政策不健全，学生毕业后实际上不能到这些企业工作，仍然要四处求职，他们原来在校所学知识往往用不上，需要重新进行职业培训。

（四）政府虽然出台了一些规定，但多为指导性建议，对各利益相关方缺乏必要的约束力。近几年，政府陆续出台过一些政策，但这些政策多为政治宣传、道德引导性的“软”规定，缺乏强力制约、利益补偿性的“硬”规定，因而没有发挥应有的作用。

优化企业生态环境，建设社会服务的环境系统，可以从以下几个方面着手：首先，加强法制建设。如在教育法规中增加学生在企业实习的内容；在企业 and 劳动法规中增加企业接收学生实习的内容；出台《产学合作法》，从根本上保证高校与企业的长期有效合作。其次，加强政策和制度建设。可以制订有效的奖励制度，如减免税收，提供补助经费；引入市场机制，调动企业提供实习服务的积极性，如建立企业参与教育服务的准入制度等。第三，鼓励建立加强政府、学校、企业、学生之间协调沟通的中介机构。

四、重视资源转化，实现社会服务体系中各系统、各要素的有机联系

（一）资源转化及其重要性

马克思认为，资源是可供满足人们物质和精神生活需要的自然要素和社会要素的总和。资源转化是以市场机制为基本手段，通过一定的资源管理方式对组织内外部资

源进行有机转换，从而提高资源的使用价值，形成高校社会资本的过程。转化的过程是一个“创造—嫁接—转换—再生”的过程。资源及资源转化的重要性体现在以下几个方面：

1、资源是高校发展的重要基础。高校是一个消耗稀缺性资源的机构，是资源网络集合体，资源对高校发展具有重要的基础性作用。这是因为，实现高校教学、科研、社会服务职能都需要资源作支撑；在面向未来的高校发展规划过程中，高校拥有的资源影响学校战略选择的自由度；资源结构决定高校校长工作的方向、重点；资源的依赖性决定组织的管理模式；战略重点需要依靠资源来保证。^[10]

2、资源转化是高校获取资源的重要方式。在计划经济体制下，我国高校资源配置主要由国家控制并按照办学层次来进行。在市场经济体制下，资源配置发生了根本性的变化。一是获取资源不可能仅仅依靠国家财政支持，需要从社会中广泛吸纳；二是，无论是政府资源，还是社会资源，高校都要通过资源转化的方式来获取，即所谓“以服务求支持，以贡献求发展”。

3、资源转化是高校与社会互动与交换的载体。资源是一种互动关系的体现，高校、政府、企业、社会通过资源转化有机联系，结成一体。资源转化将成为教育与社会，教育与经济之间发生联系的核心，是高校在实践中解决办学矛盾的钥匙。

资源转化的功能有：价值优化，即构建资源功能共同体，提高运行绩效；效益催化，即增强组织信任，扩大社会融资；激发办学活力，实现资本再生产。

（二）资源转化的内涵

高校资源转化有内、外部之分。高校与政府、社会的外部资源转化，主要是将社会资源转化为社会资本，特别是人力资源转化为人力资本。高校内部资源转化是指经费、师资、学生、教学、科研、文化等资源的相互转化，从而实现价值优化，激发办学活力，提高人才培养质量。

任何事物都有一定的结构，结构构成一定的关系，产生特定的功能。高校的资源结构是高校资源各要素的构成关系，是一种特殊的资源联结方式，资源转化的效果通过结构发生作用。我们将高校资源划分为基础性资源、发展性资源、衍生性资源三个维度，人力、财力、物力，知识、政策、市场，理念、文化、制度等九个要素，（见表1）。

表 1 资源转化“三维九要素”

主要维度	基本要素	地位与作用	转化结果
基础性资源	人力资源	人才的核心竞争力	结构性社会资本
	财力资源	财力的基础性地位	
	物质资源	物质的前提依赖	
发展性资源	学术资源	学术资源的中心地位	关系型社会资本
	市场资源	市场机制的调节性	
	政府资源	政策资源的导向性	
衍生性资源	观念资源	理念的先导性地位	认知性能社会资本
	文化资源	文化的软	
	制度资源	制度的根本性保障	

上述三个维度之间并不是孤立的，而是以具体要素为核心形成了相互联系的网状结构。首先，基础性资源是大学开展基本职能活动所需的资源，主要包括人力资源、财力资源、物质资源等，它们构成了大学组织发展的结构与地位，指向“结构性社会资本”。其次，发展性资源是大学动态提升各项业务活动的资源，主要包括学术资源（即教学资源、科研资源、信息资源等服务于人才培养的资源）、市场资源、政府资源等，它们构成了大学发展的关系性战略，指向“关系性社会资本”。再次，衍生性资源是在基础性资源、发展性资源的基础上衍生而来的资源，主要包括观念资源、文化资源和制度资源，它们以文化资本的形式嵌入社会系统，指向“认知性社会资本。”

（三）资源转化的路径

资源转化是资源在个体发展、学校发展、社会发展等之间的创造。在创造过程中，资源发生了丰富、扩展、增值、创新的循环拓展。资源转化主要路径有以下几种：

1、结合型转化，资源联合嫁接路径。两种以上资源以某种方式结合在一起，形成资源联合嫁接机制，其转化前提是多种资源存在共生融合的结合点。如名校与民企，名校与名城。资源在嫁接、多主体合作网络、“校际、校地、行业”联合共建过程中，搭建“大学—市场—政府”资源立交桥，实现移植性再造与品牌延伸。

2、结构性转化，资源结构优化路径。针对各类高校偏重基础资源建设、发展资源欠缺、衍生资源薄弱以及优质资源没有得到充分利用等问题，对资源结构进行整合和转化，形成资源结构优化机制。它通过优势嵌入与结构对接，形成多元资源交互筹措体系，打造“政府资助+产业资本+市场融资”一体化资源支持体系。

3、认知型转化，资源内生增长路径。它通过认知沟通与政策固化，实现认知共同化与核心价值内化，从而将内在资源外在化，以契约规范推进资源持续循环式转化。

参考文献：

- [1]李福春, 李良方. 美国高校学习—服务: 审视与反思 [J]. 中国高教研究, 2013 (5) :43.
- [2]周加仙. 美国服务学习理论概述 [J]. 外国教育研究, 2014 (4): 15.
- [3]The Edward Gginsberg Center for Community Serviceceand Learning [EB/OL].<http://Ginsberg.umich.edu/about/mission>.
- [4]刘献君. 建设教学服务型大学——兼论高等学校分类[J]. 教育研究, 2007(7): 31-35.
- [5]邬大光. 教学服务型大学理论探析与实践 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2014: 19.
- [6][7]刘献君. 经济社会发展转型与教学服务型大学建设 [J]. 高等教育研究, 2013 (8): 1-9.
- [8]秦正林. 以应用性人才培养促进区域经济发展和国家竞争力提升——德国应用技术大学的经验 [J]. 大学 (学术版), 2013 (9): 60-65.
- [9]马克思. 资本论 (第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1975.
- [10]刘献君. 高等学校战略管理 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 15-16.

来源: 《高等教育研究》2014 年第 12 期